КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1886 г. № 15 1 августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день февраля 1886 года Высочайше соизволилъ на награжденіе *орденомъ св. Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей членовъ консисторій, правленій семинарій и духовныхъ училищъ, епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благочинныхъ, между прочимъ, по епархіи Кіевской: звенигородскаго уѣзда, церкви села Соболевки, священника Василія Татарова; уманскаго уѣзда, церкви села Левковки, священника Тихона Джозовскаго и бердичевскаго уѣзда, церкви села Вахновки, священника Николая Карпинскаго.

II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 28 мая—7 іюня 1886 года, за № 1141, о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14 мая сего года, за № 2248, съ приложеніемъ къ оному экземпляровъ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля сего 1886 года, за № 703, по вопросу о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними. Справка: Преосвященный орлов-

скій рапортомъ, отъ 30 сентября 1883 года, за № 4587, испрашивалъ разъясненія: имѣетъ ли право содержащій въ г. Ельцѣ свѣчной заводъ еврей Маркъ Каннъ выдѣлывать церковно-восковыя свѣчи и производить ими торговлю, и какого качества должны быть эти свѣчи? Сообразивъ возбужденный преосвященнымъ орловскимъ вопросъ съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій воспрещено писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно и всякая вообще торговля всѣми означенными предметами. Но какъ къ числу вещей, имѣющихъ въ глазахъ православнаго христіанина значеніе предметовъ священныхъ по ихъ употребленію въ богослужебной и церковной практикѣ, должны быть отнесены и церковныя восковыя свѣчи, то Святѣйшій Синодъ полагалъ, что и на эти предметы должно быть распространено дѣйствіе закона, изданнаго 15 января 1885 года; о чемъ, по опредѣленію 24 іюня—3 августа 1885 года, и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить на предварительное заключеніе министра финансовъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго за симъ сношенія съ министромъ финансовъ, управлявшій симъ министерствомъ сенаторъ Николаевъ увѣдомилъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта воспрещено лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ и всякая вообще торговля означенными предметами, то за симъ, на томъ же основаніи, должны быть воспрещены нехристіанамъ изготовленіе и продажа восковыхъ церковныхъ свѣчей, какъ предназначаемыхъ для возжиганія предъ св. иконами при православномъ богослуженіи. По выслушаніи изложеннаго отзыва товарища министра финансовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 ноября—9 декабря 1885 года, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ о зависящемъ со стороны министерства распоряженіи по сему предмету. Приказали: Предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ, по принятому порядку, редакціи сего журнала, при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія, копію съ упомянутаго циркуляра.

Копія съ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года, за № 703.

По возникшему вопросу о правахъ евреевъ на производство и торговлю церковными свѣчами, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что восковыя свѣчи относятся къ числу предметовъ, производство и продажа коихъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 15 января

1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, воспрещена лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, а потому и въ виду отзыва министра финансовъ о согласіи его съ приведеннымъ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ проситъ о принятіи мѣръ къ недопущенію евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ, на точномъ основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1885 года. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю увѣдомить объ изложенномъ ваше превосходительство, для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія и руководства.

Подлинный подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. Толстой.

III. ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Св. евангеліе отъ Матѳея, на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ, съ параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. — р. 60 к.

„*Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ*“. Т. IV. Ц. 2 „ — „

Тамъ же продаются и первые три тома означеннаго собранія, по 2 рубля за томъ.

Молитвословъ іерейскій. Въ сафьянѣ 2 „ — „
въ бум. 1 „ 40 „

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія. Цѣна въ бум. — „ 40 „

Система народнаго и въ частности инородческаго образованія въ казанскомъ краѣ. Ц. въ бум. — „ 25 „

Дѣяніе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ г. Казани, въ мѣсяцѣ іюлѣ 1885 года. Цѣна — „ 10 „

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды. Цѣна — „ 2 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О кружечномъ раздѣлѣ діаконамъ на псаломщической должности.

Кіевская Консисторія, вслѣдствіе возбужденнаго вопроса однимъ изъ благочинныхъ Кіевской епархіи о томъ, относится ли новое положеніе о кружечномъ раздѣлѣ, изъясненное въ 8 № Епархіальныхъ вѣдомостей 1885 г., къ діаконамъ, состоящимъ *на штатномъ окладѣ жалованья*, или и къ тѣмъ, которые состоятъ на псаломщическомъ окладѣ, проситъ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявить причтамъ Кіевской епархіи, что приводимое изъ 8 № Епарх. вѣдомостей 1885 г. положеніе о кружечномъ раздѣлѣ относится *къ штатнымъ* діаконамъ, діаконы же, состоящіе на псаломщической должности, должны пользоваться долею, указанною для псаломщиковъ.

1-й журналъ уманскаго съѣзда депутатовъ духовенства, составленный 1885 г. 15 октября.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ 3 часа по полудни 15 октября, занимались слѣдующимъ:

1) По обычной молитвѣ и повѣркѣ полномочій, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя съѣзда и къ нему дѣлопроизводителя. Для этого духовенствомъ предложено было въ предсѣдатели два кандидата: депутатъ отъ 5-го округа уманскаго уѣзда села Нестеровки, священникъ Прокопій Павловичъ, и депутатъ отъ 5-го округа липовецкаго уѣзда м. Цыбулева, священникъ Антоній Славинскій.

Большинствомъ 10-ти избирательныхъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ признанъ священникъ села Нестеровки, Прокопій Павловичъ.

Дѣлопроизводителемъ, изъ двухъ кандидатовъ: священника м. Цыбулева Антонія Славинскаго и депутата отъ 1-го округа

уманскаго уѣзда с. Колодистаго, священника Владиміра Доманицкаго, избранъ священникъ м. Цыбулева, Антоній Славинскій, получившій 9-ть избирательныхъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ.

Постановили: актъ о семъ избраніи за подписью наличныхъ депутатовъ, вмѣстѣ со спискомъ таковыхъ за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, представить на благоусмотрѣніе Архипастыря.

По сему постановленію резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго послѣдовала такая: „съ постановленіемъ согласенъ. При этомъ полагалъ бы священнику села Сологубовки Іакову Тарасѣвичу, явившемуся на съѣздъ въ качествѣ депутата отъ десятка, чрезъ консисторію сдѣлать внушеніе за неисполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства относительно явки депутатовъ на съѣзды не по десяткамъ, а по благочиніямъ. Такое же внушеніе я полагалъ бы сдѣлать и благочиннымъ“.

2) Слушали докладъ училищнаго правленія съ подробнымъ изложеніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда.

Постановили: приступить къ подробному разсмотрѣнію вопросовъ, по возможности придерживаясь порядка, въ какомъ они изложены въ докладѣ.

3) Просмотрѣна смѣта предполагаемыхъ доходовъ и расходовъ по содержанію Уманскаго училища. Всего доходовъ предполагается по смѣтѣ 18,448 руб. 46 коп., расходовъ сочтено всего на 13,693 руб.

Постановили: рѣшеніе объ утвержденіи смѣты отложить до разсмотрѣнія вопросовъ, въ докладѣ правленія изложненыхъ.

По симъ постановленіямъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, послѣдовала такая: „согласенъ“.

4) Слушали изъ доклада правленія объ открытіи при училищной церкви лавки для продажи свѣчъ и другихъ предметовъ, въ видахъ усиленія средствъ ея.

Справка 1-я. Дохода за 1884 годъ по церкви было отъ продажи свѣчъ 196 рубл. 52 коп., отъ подаянія въ кошелекъ 24 руб. 57½ коп. и кружечныхъ 68 руб. 52 коп. —всего 289 руб. 63½ коп. Многія сельскія церкви не имѣютъ такого дохода, однако содержатся сами, и обложены кромѣ того сборами, отъ которыхъ училищная церковь совершенно свободна. 2) Церковь училищная имѣетъ дѣйствительно много нуждъ и усиленіе средствъ ея желательно.

Постановили: Противъ открытія продажи свѣчъ въ лавочкѣ при училищной церкви съѣздъ ничего не имѣетъ, если епархіальное начальство найдетъ разрѣшеніе таковой возможнымъ и согласнымъ съ существующими постановленіями, но только безъ пособія отъ духовенства округа, и безъ обязательства относительно

успѣшнаго развитія этой торговли, хотя и не препятствуется церковнымъ старостамъ закупать въ сей лавкѣ, если найдутъ они сіе удобнымъ и для себя выгоднымъ. Къ сему съѣздъ позволяетъ себѣ высказать желаніе, дабы приходъ и расходъ по церкви и лавочкѣ, если она будетъ открыта, подлежали постоянно контролю правленія училища и чтобы въ закупкахъ и расходахъ обязательно предпочиталось болѣе существенное. А таковымъ съѣздъ признаетъ неотложное застрахованіе отъ огня зданія церкви, о чемъ рѣшеніе состоялось еще на прошломъ съѣздѣ, но и до сихъ поръ не приведено въ исполненіе.

По сему постановленію резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, послѣдовала такая: „вопросъ объ устройствѣ свѣчной лавки при училищной церкви правленіе Уманскаго училища, по моему мнѣнію, должно вновь обсудить сообразно съ условіями, выраженными въ настоящемъ постановленіи съѣзда, о послѣдующемъ же представить своимъ журналомъ съ присовокупленіемъ объясненія, почему доселѣ не исполнено постановленіе прошлогодняго съѣзда о застрахованіи церковнаго зданія отъ огня“.

5) Слушали: изъ доклада правленія о необходимости въ изысканіи средствъ на пріобрѣтеніе иконъ для учительской сборной комнаты, приготовительнаго класса, общей залы и канцеляріи, а также на пріобрѣтеніе портрета Государя Императора, приличнаго для залы.

Справка: по соображеніи съ мѣстными справочными цѣнами, очень приличный портретъ Государя Императора можетъ быть пріобрѣтенъ за 30 руб. и на пріобрѣтеніе 4-хъ иконъ совершенно достаточно 30 руб.=60.

Постановили: ассигновать на пріобрѣтеніе иконъ и портрета 60 руб.

6) Слушали предложеніе правленія объ изысканіи средствъ на омеблировку зала.

Справка: для омеблировки зала признано необходимыми, столъ, дюжина стульевъ, простой диванъ и маленькій столикъ, на пріобрѣтеніе которыхъ достаточно—на столъ 10 р., на дюжину стульевъ 32 р., на диванъ 12 р. и на маленькій столикъ 6 р.—всего 60 руб.

Постановили: ассигновать на омеблировку зала 60 руб. изъ источниковъ, которые будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ.

По симъ постановленіямъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, послѣдовала такая: „согласенъ“.

7) Заслушано предложеніе правленія объ устройствѣ пяти подстаментовъ для классныхъ наставническихъ столовъ.

Постановили: хотя съѣздъ и согласенъ съ докладомъ правленія, что подстаменты полезны, но какъ въ нихъ нѣтъ настоятельной нужды, то, въ виду недостаточности средствъ, какими располагаетъ духовенство, ходатайство о семъ правленія отклонить.

По сему постановленію резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, послѣдовала такая: „Въ виду великой пользы предмета, о которомъ говорится здѣсь, въ педагогическомъ отношеніи, и можно сказать—ничтожной траты денегъ на этотъ предметъ, по моему мнѣнію, вопросъ о немъ не слѣдовало бы отклонять".

8) Разсуждали объ устройствѣ стола и полокъ вь училищной библіотекѣ.

Справка 1-я. По личному удостовѣренію депутатовъ столъ и полки необходимы. 2) Правленіе проситъ объ ассигнованіи для сего 50 руб. Съѣздъ же съ своей стороны находитъ достаточнымъ на устройство простаго стола и обыкновенныхъ полокъ примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ 20 руб.

Постановили: признать необходимымъ ассигнованіе на означенную надобность 20 руб.

По сему постановленію резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, послѣдовала такая: „согласенъ".

9) Разсуждали вслѣдствіе доклада правленія объ изысканіи средствъ на разведеніе сада на училищномъ дворѣ.

Справка: разведеніе сада—дѣло полезное, но нѣтъ средствъ. Существенное въ семъ вопросѣ то, что совершенно необходимо отдѣленіе сада отъ двора приличною оградою, безъ чего молодые деревья не сберегутся, а на это потребуется затрата, для духовенства не посильная, покрайней мѣрѣ при настоящихъ его обстоятельствахъ.

Постановили: мысль о разведеніи сада отложить до болѣе благопріятнаго времени.

По сему постановленію резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, послѣдовала такая: „желательно, чтобы разведеніе сада на обширной, представляющей дикій пустырь, училищной усадьбѣ не откладывалось надолго. По моему мнѣнію училищное правленіе могло бы по этому предмету войти въ сношеніе съ Уманскимъ училищемъ садоводства, не дожидаясь новаго созванія съѣзда, который, какъ видно, не можетъ оцѣнить пользу сада для воспитанниковъ. На сочувствіе и содѣйствіе одного училища другому, кажется, можно расчитывать".

10) Слушали предложеніе правленія училища объ устройствѣ бани при училищѣ.

Справка: вопросъ очень сложный, такъ что рѣшить его въ утвердительномъ смыслѣ духовенство не въ силахъ. Строить баню можно только на училищномъ дворѣ, отдаленномъ отъ воды, снабженіе его будетъ стоить многихъ расходовъ, а нужда въ банѣ не часта. Лѣтомъ дѣти купаются, а зимою баня для дѣтей не во всякое время безопасна.

Постановили: чтобы удовлетворить требованіямъ опрятности и чистоплотности, предложить родителямъ дѣтей, воспиты-

вающихся въ училищѣ, передавать въ распоряженіе правленія 50 коп. ежегодно на каждаго ученика на наемъ бани, а для казеннокоштныхъ ассигновать по столько же на ученика изъ суммъ духовенства, по приблизительному разсчету на 60 мальчиковъ 30 руб.

11) Разсуждали по поводу доклада правленія о недоимкахъ по подесятинному сбору съ духовенства.

Справка: изъ доклада видно, что недоимки сей числится за 1881 г. 8 руб. 75 коп., за 1882 г. 36 руб. 50 коп., за 1883 г. 38 руб. 50 коп., за 1884 г. 580 руб. 40 коп., наконецъ за настоящій годъ не доставлено доселѣ 2,465 руб.

Постановили: признавая заявленіе правленія о затрудненіяхъ, къ какимъ ведутъ эти недоимки, справедливымъ, просить Кіевскую дух. Консисторію, въ случаѣ невнесенія причтами сихъ недоимокъ къ 1-му іюня 1886 г., сдѣлать распоряженіе о разрѣшеніи благочиннымъ удержать эти недоимки изъ жалованья за 1-е полугодіе 1886 г.

По симъ постановленіямъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, послѣдовала такая: „согласенъ“.

Засѣданіе окончено въ 8 час. вечера.

2-й журналъ Уманскаго съѣзда депутатовъ духовенства, составленный 1885 года 16 октября.

Утреннее засѣданіе.

От 10 часовъ утра до 2 часовъ по полудни.

1) Производили, согласно докладу училищнаго правленія, избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на 1886 г., причемъ большинство избирательныхъ голосовъ получили священники: села Паланки Іасонъ Гребенѣтскій—14 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ; предмѣстья г. Умани Іаковъ Сташевскій—12 избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ и с. Городецкаго Александръ Иваницкій—11 избирательныхъ противъ 6-ти неизбирательныхъ.

Постановили: съ приложеніемъ акта сего избранія представить о семъ на Архипастырское утвержденіе.

По сему постановленію резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, послѣдовала такая: „избранныхъ согласенъ признать членами Ревизіоннаго Комитета“.

2) Разсуждали о возвратѣ въ правленіе семинаріи 73 руб. 40 коп., выданныхъ правленіемъ ректору той же семинаріи на путевыя издержки и суточное довольствіе при ревизіи Уманскаго училища въ маѣ текущаго года.

Справка: въ отношеніи правленія значится, что требованіе состоялось на основаніи Синодальняго опредѣленія отъ 17 ноября—2 декабря 1871 г. и должно быть выдѣлено изъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ.

Постановили: выдать 73 руб. 40 коп. изъ суммъ, какія указаны будутъ по окончательномъ разсмотрѣніи смѣты.

3) Слушали докладъ правленія о необходимости капитальнаго исправленія квартиры смотрителя и объ изысканіи средствъ на устройство зданія для квартиры помощника смотрителя и надзирателя.

Справка 1-я. По освидѣтельствованіи нарочитою коммиссіею изъ депутатовъ духовенства флигеля, въ которомъ квартируетъ смотритель, оказалось, что постройка эта дѣйствителино требуетъ капитальной ремонтировки. 2) При квартирѣ сей остается свободнымъ помѣщеніе о двухъ комнаткахъ, проэктированное первоначально для квартиры помощника смотрителя, но оказавшееся не удобнымъ для человѣка семейнаго.

Постановили: ассигновать въ распоряженіе правленія, испрашиваемые докладомъ онаго 1500 рублей съ тѣмъ, чтобы на эту сумму произведено было капитальное исправленіе всего флигеля, а именно: подведенъ каменный фундаментъ, освидѣтельствованы и въ нужныхъ мѣстахъ замѣнены столбы и заметъ, исправлена крыша, перестланы полы, перестроены печки и вообще передѣлано зданіе внутри въ такомъ видѣ, чтобы здѣсь была удобная квартира для смотрителя и помѣщеніе о двухъ комнатахъ для надзирателя. Ремонтировка должна производиться, непремѣнно хозяйственнымъ образомъ, правленіемъ училища подъ наблюденіемъ ревизіоннаго комитета, съ соблюденіемъ экономіи въ расходахъ и прочности и добросовѣстности въ выполненіи работъ, дабы духовенство не поставлено было въ необходимость въ ближайшемъ будущемъ вновь озабочиваться изысканіемъ средствъ на капитальную ремонтировку сего флигеля. Помощника смотрителя училища оставить при прежнемъ способѣ полученія квартирнаго содержанія въ размѣрѣ 150 руб.

4) Заслушано прошеніе смотрителя училища Василія Гошковскаго о выдачѣ ему 100 руб. на содержаніе лошади.

Справка: въ смѣту расходовъ на 1886 годъ внесено 100 руб. на наемъ извощиковъ для разъѣзда по дѣламъ училища.

Постановили: выдавать смотрителю эти 100 руб. по полугодіямъ, съ тѣмъ, чтобы лошадь безпрепятственно была употребляема для разъѣзда по училищнымъ дѣламъ.

5) Заслушаны прошенія: а) письмоводителя правленія Сергія Андріевскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія и объ увеличеніи ежегоднаго содержанія; б) служителя училища Петра Θеодорова о выдачѣ единовременнаго пособія; в) разсыльнаго при училищѣ Θеодора Бородулина тоже о единовременномъ пособіи; г) учителя пѣнія Владиміра Головковкаго о единовременномъ пособіи; д) учителя Григорія Левитскаго о ежегодной прибавкѣ къ жалованью 120 руб.

Справка: письмоводитель получаетъ 180 руб. въ годъ содержаніе по его способностямъ и занятіямъ достаточное. Служители

получаютъ по 120 руб. въ годъ, а Петръ Өеодоровъ получаетъ кромѣ сего и квартиру съ отопленіемъ. Учителю пѣнія содержаніе увеличено. Учитель Левитскій вмѣстѣ съ прочими пользуется ежегодною прибавкою изъ средствъ духовенства.

Постановили: прошенія оставить безъ послѣдствій, высказавъ при этомъ желаніе, дабы на будущее время прошенія подобнаго рода не возобновлялись, такъ какъ содержаніе служащихъ при Уманскомъ училищѣ сравнительно можетъ быть названо удовлетворительнымъ. По симъ постановленіямъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Поликарпа епископа Уманскаго послѣдовала такая: „согласенъ".

6) Слушали: докладъ правленія объ открытіи второй вакансіи надзирателя при училищѣ и объ изысканіи и ассигнованіи особой суммы на вознагражденіе втораго надзирателя.

Справка: 1-я. Въ училищѣ 195 учениковъ, квартиры сгруппированы вблизи училища и затрудненія въ надзорѣ за поведеніемъ учениковъ быть не можетъ. 2) Внимательное руководительство учениковъ, особенно лѣнивыхъ и малоспособныхъ, весьма желательно, но оно удобнѣе всего въ классѣ и со стороны каждаго преподавателя, если онъ не будетъ относиться къ дѣлу только формально. Такое руководительство и практикуется съ успѣхомъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ,—желательно оно и у насъ. Репетиція же, какая практикуется при духовныхъ училищахъ, приноситъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, почему и желалось бы, чтобы она была выведена совсѣмъ. 3) Духовенство Уманскаго училищнаго округа, въ лицѣ депутатовъ съѣзда 1878 года, сдѣлало добавку къ содержанію учителей въ общей суммѣ 2314 руб., чего нѣтъ въ другихъ училищахъ, имѣя въ виду поощрить ихъ такимъ пособіемъ къ болѣе внимательному выполненію учебно-воспитательнаго дѣла.

Постановили: просить училищную корпорацію—возобновить въ памяти эту прибавку, которою они пользовались и пользуются, не въ примѣръ другимъ, уже около семи лѣтъ, и будутъ пользоваться въ будущемъ, и тѣ побужденія, по которымъ сдѣлана эта прибавка (статья 10 журнала съѣзда 1878 года и ст. 11 доклада Преосвященнаго Филарета б. епископа Уманскаго), и просить ихъ заняться внимательнымъ руководительствомъ учениковъ, каждому по своему предмету. Къ сему съѣздъ считаетъ умѣстнымъ высказать желаніе, дабы выше поясненная сумма была распредѣлена сообразно съ трудами каждаго въ такомъ приблизительно размѣрѣ:

Смотрителю училища	325	р.	—	к.
Помощнику смотрителя училища	264	„	—	„
Учителямъ: Русскаго языка	144	„	—	„
„ 2-му „	144	„	—	„
„ Латинскаго „	144	„	—	„
„ Греческаго „	144	„	—	„
„ Географіи и ариөметики . . .	144	„	—	„
„ Пѣнія	30	„	—	„

Учителю приготовительнаго класса. . . .	540 р.	— к.
Надзирателю	435 „	— „
Всего . .	2314 р.	— к.

Примѣчаніе: докладомъ правленія испрашивалось на вознагражденіе учителей за репетиціи 300 руб.

По сему постановленію резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа Епископа Уманскаго послѣдовала такая: „по вопросу о новомъ распредѣленіи добавки къ жалованью служащихъ въ училищѣ изъ средствъ мѣстнаго округа, по моему мнѣнію, училищное правленіе должно представить свои соображенія, имѣя въ виду постановленія какъ настоящаго съѣзда, такъ и съѣзда 1878 года и докладъ бывшаго Викарія Епископа Уманскаго Филарета относительно распредѣленія означенной добавки. До того же времени добавка эта должна производиться на прежнихъ основаніяхъ. Съ прочими предположеніями съѣзда, изложенными въ настоящемъ постановленіи, согласенъ“.

7) Заслушаны: докладъ правленія и записка учителя Краковецкаго о несомнѣнности правъ училища на унаслѣдованіе выморочнаго имущества, оставшагося послѣ смерти бывшаго почетнаго блюстителя училища Антона Дейна.

Изъ приложенной къ запискѣ справки видно, что, по смыслу 1668 ст. X т. 1 ч. продолженій и разъясненій, право училища на наслѣдованіе означеннаго имущества несомнѣнно.

Постановили: искренно благодарить учителя Краковецкаго за докладъ и справку и ассигновать въ распоряженіе правленія училища на первоначальные расходы по веденію дѣла сего 50 руб.

По сему постановленію резолюція Преосвященнѣйшаго Поликарпа послѣдовала такая: „согласенъ“.

Засѣданіе окончилось въ 2 часа по полудни.

Вечернее засѣданіе.

Началось въ 5 часовъ по полудни.

1) Произведена повѣрка смѣты расходовъ, предположенныхъ на 1886 годъ.

Проэктировано по § первому	2811 р.	— к.
„ „ § второму	4000 „	— „
„ „ § третьему	1771 „	— „
	310 „	— „
	430 „	— „
Итого по § 3-му .	2511 р.	— к.
„ „ § четвертому	420 р.	— к.
	100 „	— „
Итого по § 4 му .	520 р.	— к.

Въ возвратъ училищу лаврско-митрополитанской суммы 3851 р.

Всего расхода предположено по смѣтѣ 13693 руб.

По сличеніи съ смѣтами прежнихъ годовъ и дѣйствительно произведенными расходами съѣздъ призналъ справедливымъ исключить изъ смѣты:

По § 1-му 20 руб., признавая достаточнымъ вознагражденіе учителю гимнастики 30 руб., вмѣсто проэктированныхъ въ смѣтѣ 50 руб.

По § 3-му исключить изъ смѣты 250 руб., признавъ справедливымъ на вставку стеколъ, починку дверей въ только что оконченномъ зданіи, вмѣсто 50 руб., ассигновать 20 руб.

На починку мебели вмѣсто 30 руб. 25 руб.

На чистку трубъ и ретирадовъ вмѣсто 30 руб. 15 руб.

На штукатурку и побѣлку снаружи и внутри училищныхъ зданій, вмѣсто 250 руб., 50 руб. въ виду того, что побѣлка и покраска наружная училищнаго зданія по контракту до 1-го іюня 1886 года остается на отвѣтственности подрядчика, а на капитальную ремонтировку флигеля училища съѣздъ ассигновалъ особо 1500 рублей.

По тому же § съѣздъ полагаетъ на выписку учебныхъ и классныхъ пособій назначить вмѣсто 100 руб. 50 руб.

На выписку періодическихъ изданій вмѣсто 50 руб. 30 руб.

На переплетъ книгъ и обдѣлку картъ вмѣсто 25 руб. 20 руб.

Проэктированное же вознагражденіе завѣдывающему училищною библіотекой въ количествѣ 60 рублей совсѣмъ изъ счета исключить, на томъ основаніи, что завѣдываніе библіотекой отнесено уставомъ къ обязанности помощника смотрителя безъ особаго вознагражденія.

По тому же § на наемъ писца для канцеляріи вмѣсто 240 руб. 180 рублей.

На канцелярскія потребности вмѣсто 70 руб. 65 руб.

Проэктированное же вознагражденіе дѣлопроизводителю въ количествѣ 120 руб. совсѣмъ изъ счета исключить, на томъ основаніи, что уставомъ дѣлопроизводство по правленію возлагается на члена правленія отъ учителей безъ всякаго вознагражденія.

Примѣчаніе. Съѣздъ прошлаго года, имѣя въ виду сложныя занятія помощника смотрителя, священника Аревы Кукулевскаго, какъ помощника смотрителя училища и священника училищной церкви, его лично имѣлъ въ виду, назначая вознагражденіе въ 120 руб. и притомъ только единовременно.

По § четвертому исключить изъ счета 50 руб., признавая довольнымъ на мелочные и экстраординарные расходы вмѣсто 100 руб. оставить 50 руб.

Изъ подлежащей къ возврату лаврско-митрополитанской суммы въ 3851 руб. съѣздъ признаетъ справедливымъ исключить % 101 р.,

какъ назначенныхъ на расходы по содержанію училища, признавъ подлежащею внесенію въ банкъ сумму въ круглой цифрѣ въ 3750 руб. Всего подлежитъ исключенію изъ счета 741 руб.

Постановили: исправленную смѣту утвердить и расходы въ общей суммѣ 12952 руб. считать совершенно необходимыми на покрытіе нуждъ по училищу.

2) Слушали докладъ правленія училища объ ассигнованіи на хозяйственныя потребности до конца текущаго года, по приблизительному расчету правленія, суммы въ количествѣ 404 руб. 65 коп.

Справка: по смѣтѣ прошлаго года на хозяйственные расходы назначено 1246 руб. 80 коп. Изъ представленнаго училищемъ краткаго расхода видно, что въ дѣйствительный расходъ поступило до настоящаго времени 995 руб. 55 коп.; остается неизрасходованныхъ 251 руб. 25 коп. По сдѣланному на съѣздѣ приблизительному разсчету на покрытіе расходовъ по училищу до января будущаго 1886 года потребуется 551 руб. 25 коп.

Постановили: недостающіе триста рублей ассигновать изъ остаточныхъ суммъ, значащихся въ смѣтѣ на 1886 годъ.

По симъ постановленіямъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, послѣдовала такая: „согласенъ".

3) Прослушаны журналы ревизіоннаго комитета: а) по ревизіи суммъ и отчетовъ Уманскаго духовнаго училища и б) по ревизіи суммъ и отчетовъ и документовъ строительной коммиссіи, при чемъ заслушанъ также и послѣдній журналъ строительной коммиссіи, по которому съѣзду предстоитъ изыскать источники на удовлетвореніе подрядчика по постройкѣ училищнаго зданія 605 руб. по второй дополнительной смѣтѣ за работы въ первопальную смѣту не вошедшія.

Справка: изъ журнала ревизіоннаго комитета видно, что въ дополнительной смѣтѣ допущенъ небольшой просмотръ, именно: въ смѣту эту внесено 36 руб. за вентиляторы, уже уплоченные изъ экстра-ординарныхъ суммъ по училищу.

Постановили: а) за исключеніемъ 36 руб., потребную на удовлетвореніе подрядчика сумму въ количествѣ 569 руб. выдать въ распоряженіе правленія училища изъ остатковъ по смѣтному назначенію на 1886 годъ, съ тѣмъ чтобы подрядчикъ удовлетворенъ былъ на указанныхъ въ журналѣ строительной коммиссіи основаніяхъ, т. е. съ удержаніемъ 300 руб. по 1-е іюня 1886 года въ обезпеченіе исправной наружной штукатурки и покраски зданія училища. б) Членовъ строительной коммиссіи за понесенные ими нарочитые труды при постройкѣ зданія благодарить и строительную коммиссію, какъ окончившую уже возложенныя на нее порученія, считать закрытою.

По сему постановленію резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, епископа Уманскаго, послѣдовала такая: „Отчеты хранить при дѣлахъ училищнаго правленія и выкопировку

изъ нихъ по установленной формѣ сообщить, куда слѣдуетъ. Дѣлопроизводство строительной коммиссіи училищное правленіе имѣетъ принять и хранить въ училищномъ архивѣ. Въ прочемъ съ постановленіемъ съѣзда согласенъ".

4) Заслушавъ сводъ сверхсмѣтныхъ назначеній по журнальнымъ постановленіямъ съѣзда.

Назначено по ст. 5-й	60	р. —	к.
" " " 6-й	60	" —	"
" " " 8-й	20	" —	"
" " " 10-й	30	" —	"
По 2-й ст. утр. засѣданія 16 октября . .	73	" 40	"
По ст. 3-й " " " " . . .	1500	" —	"
По ст. 7-й " " " " . . .	50	" —	"
По ст. 2-й вечер. засѣданія 16 октября . .	300	" —	"
По ст. 3-й " " " " . . .	569	" —	"
Всего . .	2660	р. 40	к.

Присоединивъ къ нимъ расходъ по смѣтѣ 12952 руб., весь расходъ по смѣтѣ и журнальнымъ постановленіямъ будетъ равнятся 15614 руб. 40 коп. Дохода по смѣтѣ, за исключеніемъ подесятиннаго сбора, ожидается 14139 руб. 21 коп. На пополненіе расхода по смѣтѣ и журнальнымъ постановленіямъ недоставать будетъ 1475 р. 19 к.

Постановили: а) подесятинный сборъ, за окончаніемъ постройки училищнаго зданія, на которое исключительно и ассигнованъ поддесятинный сборъ, совершенно прекратить, б) на пополненіе недобора въ доходахъ въ будущемъ году внести отъ причтовъ церквей Уманскаго училищнаго округа по пяти рублей (5 рублей) отъ каждаго причта, чѣмъ не только покроется расходъ, предположенный по смѣтѣ и журнальнымъ постановленіямъ, но даже будетъ остатокъ въ 249 руб. 81 коп., в) признавая задачу съѣзда выполненною, предложить настоящій журналъ къ подписи депутатовъ и представить его на архипастырское благоусмотрѣніе. Засѣданіе окончено въ 10 часовъ вечера.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Поликарпа послѣдовала такая: „согласенъ".

Подлинные журналы подписали: предсѣдатель съѣзда, депутатъ отъ 5 округа, уманскаго уѣзда, села Нестеровки, священникъ Прокопій Павловичъ, депутатъ отъ 5 округа липовецкаго уѣзда, онъ же и дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ м. Цыбулева Антоній Славинскій, депутаты уманскаго уѣзда 1 округа священникъ Владиміръ Доманицкій, 2—священникъ Викторъ Ильмашевичъ, 3—священникъ Александръ Загродскій, 4—священникъ Θеодосій Ляховецкій. Липовецкаго уѣзда 1 округа священникъ Мелетій Колтоновскій, 2—священникъ Андрей Левицкій, 3—священникъ Іоиль Шидловскій, 4, кромѣ благодарности высказанной членамъ строительной коммиссій, со всѣмъ прочимъ согласенъ села Сологубовки священникъ Іаковъ Тарасѣвичъ. Таращанскаго уѣзда 2 округа священникъ Викторъ Жолудь, 3—священникъ Ананія Левитскій, 4—священникъ Іоаннъ

Лисовецкій, 5—священникъ Петръ Франковскій. Звенигородскаго уѣзда 1 округа священникъ Василій Скрипчинскій. 4—священникъ Никаноръ Сташевскій, 5—священникъ Николай Доманицкій. Членъ правленія священникъ Порфирій Молчановскій и членъ правленія священникъ Илія Чеважевскій.

На сихъ журналахъ а) резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, епископа Уманскаго, отъ 11-го декабря 1885 года за № 2920-мъ послѣдовала такая: „настоящіе журналы Уманскаго съѣзда, въ числѣ трехъ съ моими резолюціями, представляются на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства".

б) Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 31-го января 1886 года за № 232-мъ, послѣдовала такая: „постановленія съѣзда депутатовъ и резолюціи Преосвященнаго Поликарпа, изложенныя въ настоящихъ журналахъ, исполнить, за исключеніемъ выраженнаго въ первой резолюціи предположенія сдѣлать внушеніе священнику Тарасѣвичу и благочиннымъ, по коему я сдѣлаю особое распоряженіе".

в) Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, епископа Уманскаго, отъ 14-го февраля 1886 года за № 230-мъ послѣдовала такая: „изложенные въ сихъ журналахъ постановленія съѣзда исполнить согласно съ моими и Его Высокопреосвященства резолюціями".

Разрядный списокъ учениковъ Кіевской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи, 24 іюня 1886 года, и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, 5 іюля того же года.

VI коренного класса.

Перваго разряда.

1) Яковъ Билинскій, Николай Боряковскій, Василій Ганкевичъ, Евфимій Привродскій—признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи и удостоиваются званія студента семинаріи. Изъ нихъ Билинскій, на основаніи § 132 устава духовныхъ семинарій, награждается книгою.

Втораго разряда.

5) Михаилъ Ромодановъ, Маркеллъ Бочковскій, Евгеній Палчевскій, Павелъ Гребенѣтскій, Василій Цариковскій, 10) Владиміръ Крупскій, Петръ Бутовичъ, Михаилъ Ольшанскій, Николай Чернякъ, Яковъ Шпаковскій, 15) Артемонъ Бариловичъ, Алексѣй Татаровъ, Ромилъ Чеважевскій, Александръ Татаровъ, 19) Иванъ Нелиповичъ—признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи.

Начетчики:

Архимандритъ Меѳодій (болгаринъ), оказавшій успѣхи перворазрядные, Никита Баккановскій и Василій Лузановъ, оказавшіе успѣхи второразрядные—признаются окончившими курсъ богословскихъ наукъ.

VI параллельный классъ.

Перваго разряда.

1) Григорій Когутовскій, Ѳеоктистъ Марцинкевичъ, Иванъ Григоровичъ, Логгинъ Терлецкій, 5) Филиппъ Бѣгановскій, Николай Славинскій—признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи и удостоиваются званія студента семинаріи. Изъ нихъ Когутовскій на основаніи § 132 устава духовныхъ семинарій награждается книгою.

Втораго разряда.

Яковъ Вышинскій, Яковъ Нестеровскій, Иванъ Павловскій, 10) Димитрій Барановичъ, Меѳодій Джозовскій, Гавріилъ Діаковскій, Симеонъ Бутовскій, Стахій Хмѣлевскій, 15) Іосифъ Татаровъ, Левъ Гурковскій, Иванъ Кедреновскій, Петръ Крупскій, Митрофанъ Шомовскій, 20) Иванъ Бѣлявскій, Владиміръ Ящуржинскій, Виталій Залѣсскій, Іосифъ Ильяшевичъ, Василій Мизерницкій, 25) Антоній Руденко, Аристархъ Дзбановскій, Георгій Грушецкій, Николай Кутеповъ и Михаилъ Кондрацкій—признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи. 30) Сергій Сугакъ, по болѣзни не державшій экзамена, имѣетъ держать оный во второй половинѣ августа.

V кореннаго класса.

Перваго разряда.

Переводятся въ VI классъ:

1) Василій Петрушевскій, Кресковтъ Матушевскій—(и на основаніи § 132 устава духовныхъ семинарій награждаются книгами), Николай Василевскій, Іустинъ Иванча, 5) Аристархъ Воеводскій, Петръ Филипповичъ, Сергій Присовскій, Иванъ Зелинскій, Александръ Крамаренковъ, 10) Несторъ Шараевскій, Левъ Шулькевичъ.

Втораго разряда.

Ѳеодоръ Филипповичъ, Петръ Палчевскій, Михаилъ Троицкій, 15) Иларіонъ Вироцкій, Иванъ Гришковскій, Иванъ Краковецкій, Михаилъ Туркевичъ, Иванъ Чижскій, 20) Александръ Витвицкій, Михаилъ Мачуговскій, Николай Нелиповичъ, Иванъ Каковскій, Петръ Лапчинскій, 25) Викторъ Недѣльскій, Алексѣй Гуковичъ, Василій Горянскій, Александръ Скрипчинскій, Николай Лихнякевичъ, 30) Ѳеодосій Говядовскій, Николай Саковичъ, Яковъ Солуха, Ѳеодоръ Солуха, Иванъ Ильичъ, 35) Алексѣй Сивицкій и Симеонъ Скрипчинскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Петръ Витвицкій—по латинскому языку.

Третьяго разряда.

Григорій Колежинскій—по основноиу богословію и практическому руководству для пастырей, Владиміръ Комарницкій—по гомилетикѣ и латинскому языку.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ во вниманіе къ его болѣзни:

40) Константинъ Богданъ.

Увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе:

Николай Левитскій.

42) Георгій Ефремовъ, не державшій экзамена по болѣзни, имѣетъ держать оный во второй половинѣ августа.

V параллельнаго класса.

Перваго разряда.

Переводятся въ VI классъ:

1) Николай Доманскій, Евфимій Рыбчинскій, (и на основаніи § 132 устава дух. семинарій награждаются книгами), Георгій Колтоновскій, Стефанъ Ромодановъ, 5) Θеодоръ Кудрицкій, Иванъ Вышинскій, Софроній Трегубовъ, Димитрій Зеленскій, Григорій Пащевскій.

Втораго разряда.

10) Димитрій Боголюбовъ, Сергій Брайковскій, Константинъ Крыжановскій, Іустинъ Моссаковскій, Ксенофонтъ Хмарскій, 15) Терентій Жуковскій, Даніилъ Радзіевскій, Тимоѳей Святенко, Пантелеймонъ Мелешко, Иванъ Буйницкій, 20) Симеонъ Олтаржевскій, Митрофанъ Кошицъ, Андрей Молчановскій, Стахій Панчоха, Василій Ромодановъ, 25) Михаилъ Холодкевичъ, Петръ Бутовскій, Каллистъ Бутовичъ, Аристархъ Еленецкій, Михаилъ Стельмашенко, 30) Андрей Креминскій, Христофоръ Чернякъ и Моисей Пашковскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Николай Серговскій—по латинскому языку.

Третьяго разряда.

Николай Славинскій—по священному писанію и литургикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ во вниманіе къ его болѣзни:

35) Михаилъ Акимовичъ.

IV коренного класса.

Перваго разряда.

Переводятся въ V классъ:

1) Константинъ Мировичъ, Кесарій Бѣлевичъ, Василій Александровскій (и на основаніи § 132 уст. дух. семинарій награждаются книгами), Кириллъ Бережницкій, 5) Стефанъ Паславскій, Андроникъ Томашевскій, Александръ Радзіевскій.

Втораго разряда.

Вассіанъ Турчановичъ, Карпъ Виноградскій, 10) Петръ Цариковскій, Никандръ Туробойскій, Іосифъ Кукулевскій, Николай Димара, Александръ Коломацкій, 15) Николай Горянскій, Андрей Славинскій, Александръ Демяновскій, Николай Кротевичъ, Николай Турчановичъ, 20) Алексѣй Шараевскій, Виссаріонъ Шмигельскій, Валеріанъ Колтоновскій, Захарія Плотницкій, Анастасій Атаназѣвичъ, 25) Александръ Чернявскій, Николай Подгурскій, Владиміръ Патлавскій, Діомидъ Ѳаворовъ.

Матѳей Горянскій увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

30) Константинъ Захарьевичъ, Владиміръ Базилевичъ, Викторъ Топачевскій—всѣ трое по священному писанію.

Третьяго разряда.

Увольняются изъ семинаріи, согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе:

Алексѣй Туркевичъ, Ангелъ Ѳеодоровъ (болгаринъ).

35) Владиміръ Пахаревскій и Константинъ Якоблевъ—*допускаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не сдававшіе онаго по болѣзни.*

37) Иванъ Крупскій, *состоящій въ отпускѣ по болѣзни съ декабря прошлаго года, оставляется на повторительный курсъ.*

IV параллельнаго класса.

Перваго разряда.

Переводятся въ V классъ:

1) Аристархъ Подгородецкій (и на основаніи § 132 уст. дух. сем. награждается книгою), Петръ Олтаржевскій, Владиміръ Бѣлявскій, Викторъ Бильневичъ, 5) Павелъ Колтоновскій, Антоній Писнячевскій, Иванъ Бабаковъ.

Втораго разряда.

Филиппъ Хижняковъ, Стефанъ Радзіевскій, 10) Иванъ Бильневичъ, Яковъ Росновскій, Даніилъ Данилевскій, Авксентій Корніев-

скій, Иванъ Волковъ, 15) Василій Соколовскій, Николай Говядовскій, Иванъ Лебедовичъ, Григорій Серговскій, Симеонъ Козлинскій, 20) Владиміръ Надемскій, Леонидъ Радзіевскій, Василій Левитскій, Θеодоръ Загоровскій и Павелъ Бутовскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25) Илія Кошицъ—по латинскому языку, Михаиль Креминскій—по исторіи философіи, Стефанъ Загайкевичъ—по церковной исторіи, Петръ Гордѣевъ—по сочиненію.

Третьяго разряда.

Виталій Леоновичъ—по основному богословію и сочиненію, 30) Александръ Костецкій—по священному писанію и сочиненію, Іустинъ Шулькевичъ—по священному писанію и сочиненію.

Увольняются изъ семинаріи, согласно прошенію.

Николай Проценко и Симеонъ Инфимовскій.

34) Лука Скачковскій, *по болѣзни не сдававшій экзамена, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.*

III коренного класса.

Перваго разряда.

Переводятся въ IV классъ:

1) Николай Иванча, Григорій Кисилевичъ, Петръ Дзбановскій (и на основаніи § 132 уст. дух. сем. награждаются книгами), Іоиль Руденко, 5) Григорій Иваницкій, Яковъ Кошицъ, Даніилъ Ляшкевичъ.

Втораго разряда.

Николай Сикачинскій, Тимоθей Лещенецкій, 10) Николай Архиповичъ, Константинъ Завиновскій, Иванъ Покасовскій, Василій Волковъ, Константинъ Гуковичъ, 15) Венедиктъ Шпаковскій, Павелъ Шулькевичъ, Аθанасій Когодовскій, Петръ Пахаревскій, Павелъ Кедреновскій, 20) Константинъ Кмита, Даніилъ Левицкій, Маркъ Грушевскій, Яковъ Иванча, Петръ Вишневскій, 25) Андрей Андріевскій, Георгій Скаржановскій, Иванъ Каковскій и Николай Бѣляновскій.

Антонію Крамаренко—*назначается экзаменъ по церковному пѣнію и допускается къ переэкзаменовкѣ по священному писанію.*

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

30) Θеоктистъ Шумовскій—по сочиненію, Алексѣй Греченко—по священному писанію, Михаилъ Бѣлячевскій—по исторіи литературы, Евфимій Лелявскій—по сочиненію, Леонидъ Залѣсскій—по исторіи литературы.

Третьяго разряда.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

35, Иларіонъ Горянскій, Димитрій Залѣсскій, Иванъ Таціевскій и Павелъ Туницкій.

Увольняется изъ семинаріи по прошенію:

Иванъ Кресховскій.

40, Алипій Витвицкій, *не державшій экзамена по болѣзни, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.*

III параллельнаго класса.

Перваго разряда.

Переводятся въ IV классъ:

1, Захарій Ходзицкій, Онисифоръ Крыжановскій (и на основаніи § 132 устава дух. семин. награждаются книгами), Василій Березницкій, Александръ Колтоновскій, 5, Меѳодій Соловьевъ, Георгій Корсуновскій, Николай Цариковскій.

Втораго разряда.

Николай Боравскій, Николай Прочаевъ, 10, Григорій Каминскій, Владиміръ Гороновскій, Александръ Юшкевичъ, Михаилъ Филлиповичъ, Иванъ Колтоновскій, 15, Василій Зеленскій, Яковъ Баккалинскій, Александръ Кара-Стояновъ, Григорій Каковскій, Алексѣй Левитскій, 20, Григорій Лесевицкій, Петръ Березницкій, Иванъ Шиманскій, Наркиссъ Стропижевскій, Леонидъ Здѣтовецкій, 25, Ѳеодоръ Синельниковъ, Давидъ Мелешко, Димитрій Левицкій, Михаилъ Горбачевскій, Петръ Лесевицкій, 30, Яковъ Токаревскій, Валеріанъ Шеремстинскій, Иванъ Захарьевичъ, Андрей Мотылевичъ, Іустинъ Клебановскій и 35, Кретю Недговъ (болгаринъ).

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Александръ Трипольскій—по исторіи литературы, Харитонъ Донецъ—по сочиненію, Леонидъ Димара—по священному писанію,

Третьяго разряда.

Игнатій Квятковскій—по священному писанію и латинскому языку, 40, Алексѣй Шереметинскій—по церковной исторіи и сочиненію. Василій Кукулевскій—по священному писанію и церковной исторіи.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Петръ Фесенко, Михаилъ Солуха и Михаилъ Нелиповичъ.

Увольняются изъ семинаріи, согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе:

45, Николай Долоцкій, Михаилъ Рожковскій и Иннокентій Мельниковъ.

48, Алексѣй Кудревичъ, *не сдававшій экзамена по болѣзни, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.*

II кореннаго класса.

Перваго разряда:

Переводятся въ III классъ.

1, Стефанъ Забродскій, Ананій Липскій, Павелъ Петрушевскій (и на основаніи § 132 уст. дух. сем. награждаются книгами), Стефанъ Кедреновскій, 5, Антоній Мшанецкій, Іосифъ Ящинскій, Николай Лотоцкій, Іаковъ Горуновичъ.

Втораго разряда:

Иванъ Говядовскій, 10, Павелъ Киселевичъ, Яковъ Яциневичъ, Даніилъ Романовскій, Өеоктистъ Базилевичъ, Викторъ Леонтовичъ, 15, Александръ Синьковскій, Игнатій Ильичъ, Іосифъ Сайко, Петръ Горбачевскій, Никодимъ Подгурскій, 20, Өеоктистъ Тихоневичъ, Иларіонъ Римаревскій, Василій Витвицкій, Викторъ Солуха, Александръ Самойловичъ (*увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе*), 25, Павелъ Мировичъ, Димитрій Юшеновъ и Антоній Куликовскій.

Владиміру Татарову 1-му *назначается экзаменъ по церковному пѣнію.*

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Макарій Кошаровскій—по сочиненію, 30, Николай Раевскій—по гражданской исторіи, Өеофилактъ Мировичъ—по латинскому языку, Димитрій Шевченко—по гражданской исторіи, Михаилъ Лыско—по гражданской исторіи, Іона Бытачевскій—по математикѣ, 35, Михаилъ Бѣлинскій—священному писанію, Өеодоръ Моссаковскій—по гражданской исторіи, Андрей Каковскій—по сочиненію, Василій Цыбулевскій—по гражданской исторіи, Леонидъ Фиьковскій—по латинскому языку.

Увольняются, согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе:

40, Василій Юшеновъ, Петръ Лебединскій и Викторъ Сташевскій.

Третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Владиміръ Татаровъ 2-й—по математикѣ и латинскому языку, Стефанъ Фащевскій—по матиматикѣ и греческому языку, 45, Трофимъ Гиренко—по гражданской исторіи и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Владиміръ Савинскій, Василій Коломойцевъ, Петръ Кобылковскій, Николай Завадскій, 50, Алексѣй Лозинскій.

Увольняются, согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе:

Өеодоръ Саковичъ, 52, Георгій Зубъ.

II параллельнаго класса.

Перваго разряда.

Переводятся въ III классъ:

1, Порфирій Дирдовскій (и согласно § 132 уст. дух. семин. награждается книгою), Терентій Шиманскій, Иванъ Попель, Валентинъ Ковальскій, 5, Өеодоръ Матушевскій, Иванъ Кудрицкій.

Втораго разряда:

Иванъ Базилевичъ, Иванъ Витвицкій, Виталій Кулинскій, 10, Василій Холодкевичъ, Александръ Карпинскій, Григорій Грушевскій 1-й, Иванъ Бѣгановскій, Яковъ Пахаловичъ, 15, Леонидъ Терлецкій, Никита Карпинскій, Иванъ Гурковскій, Андрей Ковриженко, Иванъ Маляревскій, 20, Никита Маркевичъ, Іоиль Омельяновскій, Георгій Лисянскій, Николай Сикорскій, Евфимій Новицкій, 25, Георгій Загродскій, Григорій Грушевскій 2-й, Климентъ Березовскій и Петръ Павловскій.

Иліи Бутовичу, 30, Петру Шулькевичу и Николаю Робановскому—*назначается послѣ каникулъ экзаменъ по церков. пѣнію.*

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Павелъ Матушевичъ—по латинскому языку, Павелъ Некрашевичъ—по математикѣ, Викторъ Шулькевичъ—по математикѣ, 35, Максимъ Бѣлевичъ—по математикѣ, Виталій Дараганъ—по математикѣ, Алексѣй Горохолинскій—по математикѣ, Андрей Борецкій—по латинскому языку, Антоній Коломацкій—по математикѣ, 40, Александръ Кудрицкій—по математикѣ, Антоній Левитскій—по гражданской исторіи.

Третьяго разряда:

Автономъ Самойловичъ—по математикѣ и латинскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Николай Ковальскій, Василій Лихнякевичъ, 45, Владиміръ Кустовскій.

Увольняются, согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе:

Павелъ Коломацкій, Павелъ Кисилевичъ и Иванъ Якубовскій.

Петръ Шмигельскій, 50, Николай Ганицкій и Николай Соколовскій *имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ, какъ не державшіе онаго по болѣзни.*

I кореннаго класса.

Перваго разряда.

Переводятся во II классъ:

1, Василій Бернацкій (и согласно § 132 уст. дух. семинаріи награждается книгою), Василій Марцинкевичъ, Глѣбъ Линчевскій, Памфилъ Населенко, 5, Александръ Привродскій, Іустинъ Шиманскій.

Втораго разряда:

Ѳеодоръ Слуцкій, Виттъ Серговскій, Петръ Джозовскій, 10, Антонъ Каковскій, Леонтій Савинъ, Константинъ Синельниковъ, Алексѣй Руткевичъ, Сергій Ковальскій, 15, Яковъ Хмѣлевскій, Василій Кошицъ, Владиміръ Соломоновскій, Димитрій Демяновскій, Василій Бѣлинскій, 20, Петръ Чернявскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Петръ Крупскій—по математикѣ, Василій Горянскій—по словесности, Ѳеодоръ Ивянча—по сочиненію, Василій Кутеповъ—по математикѣ (и назначается ему экзаменъ по церковному пѣнію), 25, Евгеній Марковскій—по математикѣ (и назначается ему экзаменъ по церковному пѣнію), Михаилъ Базилевичъ—по греческому языку (и назначается ему экзаменъ по церковному пѣнію), Стефанъ Залуцкій—по гражданской исторіи (и назначается ему экзаменъ по церковному пѣнію), Максимъ Левицкій—по словесности (и назначается ему экзаменъ по церковному пѣнію).

Третьяго разряда:

Григорій Мировичъ—по священному писанію и словесности, 30, Николай Нелиповичъ—по математикѣ и латинскому языку, Петръ Ѳоменко—по словесности, математикѣ (и назначается ему экзаменъ по церковному пѣнію), Сергій Мизецкій—по математикѣ, греческому языку (и назначается ему экзаменъ по церков. пѣнію).

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Макарій Кудревичъ, Иванъ Гиренко, 35, Ѳеодоръ Рачинскій, Владиміръ Новоселовъ.

Увольняются изъ семинаріи, согласно прошенію:

Димитрій Юшкевичъ и Иванъ Мировичъ.

39, Григорій Марковичъ, *по болѣзни не сдававшій экзамена, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.*

1 параллельнаго класса.

Перваго разряда.

Переводятся во II классъ:

1, Макарій Крамаренко, Павелъ Старовойтенко (и согласно § 132 устава дух. семин. награждаются книгами), Даніилъ Цвѣтковскій, Димитрій Руденко, 5, Константинъ Волковъ, Иванъ Вороновичъ.

Втораго разряда.

Григорій Саббатовскій, Андроникъ Терлецкій, Иванъ Карпинскій, 10, Димитрій Чайковскій, Дометій Ѳомицкій, Леонидъ Гошкевичъ, Антоній Сисецкій, Александръ Дзбановскій, 15, Антоній Ильяшевичъ, Николай Шереметинскій, Николай Архиповичъ, Антоній Комарницкій, Никита Еленецкій, 20, Аѳанасій Бѣлинскій и Стефанъ Захарьевичъ.

Константину Ѳоменку, Леониду Діаковскому, Леониду Прокоповичу, 25, Ивану Козицкому, Сергію Гелембатовскому,—назначается экзаменъ по церковному пѣнію.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Павелъ Гаевскій — по гражданской исторіи, Іосифъ Данилевскій—по математикѣ (и назначается ему экзаменъ по церковному пѣнію), Димитрій Синьковскій—по словесности, 30, Григорій Стасиневичъ—по математикѣ, Илія Кара-Іорданъ—по сочиненію.

Третьяго разряда:

Михаилъ Гримальскій—по латинскому языку и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Александръ Блощанскій, Діомидъ Филлиповичъ, 35, Григорій Меляницкій, Симеонъ Кмита, Петръ Левицкій, Константинъ Ѳаворовъ, Михаилъ Поповскій, 40, Митрофанъ Кирилловичъ, Викторъ Огуровскій.

Увольняются изъ семинаріи по прошенію:

Григорій Москалевъ, Алексѣй Витвицкій и Паликарпъ Грушецкій.

45, Александръ Бедрицкій, *по болѣзни не сдававшій экзамена, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.*

I нештатнаго класса.

Перваго разряда.

Переводятся во II классъ.

1, Андрей Надемскій (и согласно § 132 уст. дух. семинаріи награждается книгою), Аѳанасій Ходзицкій, Иванъ Тарнавичъ, Василій Кирилловъ, 5, Софроній Поповскій.

Втораго разряда:

Иванъ Пащевскій, Самуилъ Левитскій, Михаилъ Терравскій, Иванъ Стасиневичъ, 10, Василій Баньковскій, Павелъ Бобовскій, Михаилъ Говядовскій, Григорій Яковлевъ, Авксентій Гримальскій, 15, Аѳанасій Боряковскій, Сергій Ткачукъ, Лука Жолобовскій, Симеонъ Старжевскій и Георгій Ганькевичъ, 20, Андрей Мрешукъ (*увольняется согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе*).

Якову Балакану и Павлу Вишневскому—назначается экзаменъ по церковному пѣнію.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Евменій Ганькевичъ—по словесности, Иванъ Лавровскій—по латинскому языку, 25, Михаилъ Буткевичъ—экзам. по церк. пѣнію, Іосифъ Грушецкій—по гражданской исторіи и экзаменъ по церк. пѣнію, Леонидъ Левицкій—по сочиненію, Василій Терравскій—по священному писанію.

Третьяго разряда.

Валентинъ Руденковъ—по гражданской исторіи и математикѣ, 30, Василій Руденковъ—по греческому языку, математикѣ (и экзаменъ по церковному пѣнію).

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Александръ Панасѣвичъ, Николай Робаковскій, Анатолій Дунинъ и Михаилъ Калишевскій.

Увольняются изъ семинаріи, согласно прошенію, для поступленія въ другое учебное заведеніе:

35, Виталій Крыжановскій, Андроникъ Здѣтовецкій, Иванъ Бѣлинскій, Петръ Царевскій, 39, Александръ Александровскій.

Разрядный списокъ учениковъ Черкасскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ собраніи правленія училища 26 іюня сего 1886 года и утвержденный Его Преосвященствомъ 8 іюля сего-же 1886 года.

IV классъ.

Разрядъ первый.

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи: Онуфрій Коломацкій, Михаилъ Тарнавичъ, Аристархъ Мировичъ.

Разрядъ второй:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи: Алексѣй

Пахаловичъ, Антонинъ Татаровъ, Василій Клеоповъ, Иванъ Кожуховскій, Александръ Діаковскій, Михаилъ Шпаковскій, Николай Базилевичъ, Григорій Татаровъ, Василій Ильичъ, Петръ Финьковскій, Иванъ Лихнякевичъ, Александръ Мирошниченко, Владиміръ Моссаковскій, Владиміръ Штангеевъ.

Разрядъ третій.

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: Иванъ Шпаковскій, Моисей Славинскій, а права на поступленіе въ 1-й классъ духовной семинаріи не удостоиваются. Георгій Мезенъ оставляется въ IV классѣ на повторительный курсъ по прошенію.

III классъ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ IV классъ училища: Георгій Матушевскій, Александръ Грушевскій, Михаилъ Вироцкій.

Разрядъ второй.

Переводятся въ IV классъ училища: Симеонъ Базилевичъ, Симеонъ Крупницкій, Петръ Линчевскій, Пантелеймонъ Ляхоцкій, Стефанъ Левитскій, Михаилъ Синьковскій, Петръ Ефимовичъ, Тихонъ Солуха, Димитрій Бабаковъ; *допускается къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа по окончаніи вакацій*: Михаилъ Охрименко—по ариѳметикѣ, Георгій Барабашъ—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Елладій Радзіевскій—по греческому языку и по письменнымъ русскимъ упражненіямъ. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Александръ Верольскій, Владиміръ Чернявскій, Алексѣй Еримовичъ, Варлаамъ Павловскій, Иларіонъ Ключевскій, Симеонъ Линчевскій, Иванъ Андріевскій, Ѳеодотъ Березовскій, Леонтій Нелиповичъ.

II классъ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ III классъ училища: Михаилъ Краснюкъ, Димитрій Клеоповъ, Николай Грушевскій, Андрей Яковлевъ, Иванъ Ротаръ.

Разрядъ второй.

Переводятся въ III классъ училища: Петръ Коломацкій, Кириллъ Шараевскій, Владиміръ Бачинскій, Владиміръ Билецкій, Николай Залѣсскій, Андрей Линчевскій, Андрей Руденковъ.

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Николай Лихнякевичъ, Андрей Левитскій, Харитонъ Говядовскій,

Николай Петрушевскій, Сергѣй Левитскій; *увольняется изъ училища по прошенію матери*—Евгеній Штангеевъ.

I классъ.

Разрядъ первый.

Переводятся во II классъ училища: Евгеній Лебедевъ, Стефанъ Коломацкій, Александръ Ильяшевичъ, Матвѣй Мачуговскій, Антонинъ Бутовичъ, Макарій Грушевскій.

Рязрядъ второй;

Переводятся во II классъ училища: Алексѣй Панасѣвичъ, Іоакимъ Григоренко, Косма Левитскій, Иванъ Левитскій, Сергѣй Зимницкій, Михаилъ Недѣльскій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй полочинѣ августа по окончаніи вакацій:* Николай Базилевичъ и Василій Діаковскій—*по русскимъ письменнымъ упражненіямъ:* Яковъ Кожуховскій и Иванъ Михновскій—*по ариѳметикѣ*, Евменій Черкасскій и Косма Петрушевскій—*по русскому языку*.

Разрядъ третій:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа по окончаніи вакацій: Павелъ Кудревичъ—по священной исторіи и русскимъ письменнымъ упражненіямъ; Тимоѳей Маевскій—по ариѳметикѣ и русскимъ письменнымъ упражненіямъ, Василій Терещенко—по русскому языку и ариѳметикѣ; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Андрей Яковлевъ и Даніилъ Маркевичъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

Переводится въ I классъ училища: Аѳанасій Кошицъ, Алексѣй Штангеевъ, Василій Кудревичъ, Николай Бинецкій, Александръ Ширингъ.

Разрядъ второй:

Переводятся въ I классъ училища: Петръ Лихнякевичъ, Ѳеодоръ Клебановскій, Александръ Линчевскій, Іосифъ Кушневъ, Илія Крупницкій, Георгій Михновскій, Григорій Квакъ, Димитрій Брайковскій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій:* Аѳанасій Лотоцкій и Яковъ Богацкій—по русскому языку.

Разрядъ третій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Павелъ Нѣмченко—по русскому языку и ариѳметикѣ; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Аполлоній Баккановскій, Александръ Ключевскій и Михаилъ Левитскій.

Списокъ воспитанниковъ Черкасскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1885—86 учебнаго года.

а) *Получили высшіе оклады пособій по 50 рублей въ полугодіе* (изъ 100 руб. въ годъ) *ученики IV класса:* Николай Базилевичъ, Михаилъ Шпаковскій, Александръ Діаковскій, Онуфрій Коломацкій, Михаилъ Тарнавичъ; *III класса:* Григорій Барабашъ, Елладій Радзіевскій, Стефанъ Левитскій, Петръ Линчевскій, Өеодотъ Березовскій, Симеонъ Линчевскій; *II класса:* Николай Залѣсскій, Андрей Линчевскій; *I класса:* Стефанъ Коломацкій, Макарій Грушевскій, Косма Левитскій, Василій Діаковскій; *приготовительнаго класса:* Іосифъ Кушневъ, Александръ Линчевскій, Алексѣй Штангеевъ и Аөанасій Кошицъ. Всѣхъ 21.

б) *Получили низшіе оклады пособій большаго размѣра по 30 рублей въ полугодіе* (изъ 60 руб. въ годъ) *ученики IV класса:* Василій Ильичъ, Василій Клеоповъ, Владиміръ Штангеевъ; *III класса:* Михаилъ Вироцкій, Димитрій Бабаковъ, Симеонъ Крупницкій, Пантелеймонъ Ляхоцкій, Георгій Матушевскій, Симеонъ Базилевичъ; *II класса:* Петръ Коломацкій, Николай Лихнякевичъ, Димитрій Клеоповъ, Андрей Руденковъ; *I класса:* Матвѣй Мачуговскій. Всѣхъ 14.

в) *Получили низшіе оклады пособій меньшаго размѣра по 20 рублей въ полугодіе* (изъ 40 руб. въ годъ) *ученики IV класса:* Моисей Славинскій; *II класса:* Иванъ Андріевскій, Андрей Левитскій; *I класса:* Иванъ Левитскій, Яковъ Кожуховскій, Косма Петрушевскій; *приготовительнаго класса:* Петръ Лихнякевичъ, Аөанасій Лотоцкій и Аполлоній Баккановскій. Всѣхъ 9.

Вѣдомость объ ученикахъ Уманскаго духовнаго училища, коимъ выдано пособіе за первую половину 1886 года.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ.	Въ какомъ размѣрѣ получили пособіе.	Краткія свѣдѣнія о семейномъ положеніи.
	IV класса.		
1	Липковскій Сергій . . .	45	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Каравански Василій . .	45	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Крупскій Александръ . .	45	Сирота, сынъ умершаго священника.

	Юркевичъ Порфирій . .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
5	Зубачевскій Стахій. . .	45	Сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника.
	Бутовскій Стефанъ. . .	45	Сынъ бѣднаго и многосемейнаго діакона.
	Лапинскій Александръ. .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	Черкасскій Иринархъ . .	45	Сынъ бѣднаго пономаря.
	Мацкевичъ Михаилъ . .	25	Сынъ бѣднаго діакона.
10	Цвѣтковскій Андрей . .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	Чеважевскій Михаилъ . .	45	Сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника.
	Грималъскій Леонтій . .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	Романовичъ Августинъ .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	III класса.		
	Горохолинскій Андрей. .	45	Сирота, сынъ умершаго священника.
15	Липковскій Аѳанасій . .	25	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Сиротинскій Илія . . .	25	Сирота, сынъ умершаго дьячка.
	Филоновскій Димитрій. .	45	Сирота, сынъ умершаго діакона.
	Молчанскій Леонидъ . .	25	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Ясинскій Симеонъ . . .	45	Сирота, сынъ умершаго священника.
20	Баньковскій Макарій . .	25	Сынъ бѣднаго пономаря.
	Бутовскій Алексѣй. . .	25	Сынъ бѣднаго и многосемейнаго діакона.
	Баккалинскій Иларіонъ .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	Грималъскій Яковъ. . .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	Крещенскій Петръ. . .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
25	Кучубинскій Иванъ. . .	45	Сынъ бѣднаго и многосемейнаго діакона.
	Максимовичъ Павелъ . .	45	Сынъ заштатнаго причетника.
	Попель Владиміръ . . .	25	Сынъ бѣднаго священника.
	Моссаковскій Владиміръ .	25	Сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника.
	II класса.		
	Дашкевичъ Константинъ .	45	Сирота, сынъ умершаго дьячка.
30	Ясинскій Иванъ. . . .	25	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Андріевскій Михаилъ . .	45	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Демяновскій Кириллъ. .	45	Сирота, сынъ умершаго дьячка.

	Славинскій Евгеній . . .	45	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Баськевичъ Лука . . .	45	Сынъ бѣднаго дьячка.
35	Бердега Емеліанъ . . .	45	Сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка.
	Слуцкій Платонъ . . .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	Щупаковскій Гавріилъ .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	Стасиневичъ Серафимъ .	25	Сынъ бѣднаго священника.
	Правосудовичъ Георгій .	25	Сынъ бѣднаго священника.
	I класса.		
40	Николаевичъ Владиміръ .	25	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Славинскій Иванъ . . .	45	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Шеремецинскій Михаилъ .	25	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Михневичъ Григорій . .	45	Сирота, сынъ умершаго дьячка.
	Крыжановскій Николай .	25	Сирота, сынъ умершаго священника.
45	Сикорскій Викторъ. . .	25	Сынъ бѣднаго священника.
	Когутовскій Никонъ . .	45	Сынъ заштатнаго пономаря.
	Креминскій Павелъ . .	25	Сынъ бѣднаго священника.
	Дусанскій Тихонъ . . .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	Барвинскій Симеонъ . .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
50	Скрипчинскій Василій. .	25	Сынъ бѣднаго священника.
	Маньковскій Варѳоломей .	25	Сынъ бѣднаго дьячка.
	Приготовительнаго класса.		
	Зимницкій Леонидъ. . .	45	Сирота, сынъ умершаго священника.
	Чалевскій Ѳеодоръ . . .	45	Сирота, сынъ умершаго дьячка.
	Пашинковскій Григорій .	25	Сирота, сынъ умершаго священника.
55	Новосадовичъ Петръ . .	45	Сирота, сынъ умершаго дьячка.
	Сиротинскій Поликарпъ .	45	Сирота, сынъ умершаго дьячка.
	Бѣлявскій Иванъ . . .	45	Сирота, сынъ умершаго дьячка.
	Михневичъ Леонидъ . .	45	Сирота, сынъ умершаго дьячка.
59	Голятовскій Леонтій . .	25	Сирота, сынъ умершаго священника.

Отъ правленія Кіевской духовной семинаріи объявляется:

1) Ученики духовныхъ училищъ Кіевской епархіи, удостоенные училищными правленіями перевода въ 1-й классъ семинаріи и

желающіе воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ, должны явиться въ семинарію къ 21-му числу августа мѣсяца сего года и подать прошеніе на имя Ректора семинаріи о принятіи въ 1-й классъ семинаріи.

2) Временемъ пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ для лицъ, желающихъ поступить въ 1-й и другіе классы семинаріи, назначается съ 18-го по 23-е августа сего года. (Указъ Свят. Синода 5 ноября 1870 г., № 64).

3) На эти же числа августа назначены переэкзаменовки и экзамены тѣмъ воспитанникамъ семинаріи, которымъ надлежитъ таковыя сдать.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Сильвестра, епископа Каневскаго, отъ 18 прошлаго іюня преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 4 округа бердичевскаго уѣзда священнику Григорію Шиманскому за особые труды его по устройству церковно-приходскихъ шкокъ 4 округа, священникамъ с. Станиловки Петру Инфимовскому и с. Збаража Якову Стеткевичу съ прихожанами ихъ за особенную заботливость о мѣстныхъ школахъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ того же числа изъявлена Архипастырская признательность владѣльцу с. Веселаго-Кута таращанскаго уѣзда дѣйств. стат. совѣт. Николѣ Артемьеву Терещенко за пожертвованіе въ пользу церковно-приходской школы этаго села ежегоднаго пособія по сто рублей.

Постановленіемъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 16 прошлаго іюня выражена благодарность епархіальнаго начальства учителямъ церковно-приходскихъ школъ 4 округа бердичевскаго уѣзда Николаю Радзіевскому, Петру Безвенглинскому и псаломщику Георгію Цѣшковскому за особенное усердіе ихъ въ дѣлѣ обученія крестьянскихъ дѣтей.

По постановленію Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ того же числа волостной старшина Погребищенской волости бердичевскаго уѣзда крестьянинъ с. Гопчицы Михаилъ Храбанъ и церковный староста с. Овечаче Гавріилъ Климнюкъ, за особенное усердіе ихъ къ дѣлу народнаго образованія, награждены книгами—экземпляромъ „Библіи“ съ соотвѣтственными на нихъ подписями.

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ черкасскаго уѣзда имѣются вакантныя учительскія должности въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ.

1) *Въ с. Сункахъ* съ жалованьемъ учителю отъ общества 120 руб. и отъ землевладѣльца князя Льва Яшвиль 150 руб., всего (съ квартирой и отопленіемъ) 270 руб.

2) *Въ с. Лозоваткѣ* отъ К. Н. Терещенко 150 р. и 100 р. отъ общества крестьянъ, всего (съ квартирой и отопленіемъ) 250 р.

3) *Въ с. Макіевкѣ* отъ Г. Терещенко 100 р. и отъ общества крестьянъ 100 р., веего (съ квартирой при школѣ) 200 р.

При Балаклеевскомъ сахарномъ заводѣ Гг. Бобринскихъ отъ конторы (съ удобной при училищѣ квартирой и отопленіемъ) 200 р.

При Яблоновскомъ сахарномъ Гг. Бобринскихъ заводѣ (съ хорошимъ помѣщеніемъ и отопленіемъ отъ конторы) 180 р.

Въ с. Ташлыкѣ за каждый учебный мѣсяцъ отъ общества по 15 р., всего (съ квартирой при школѣ) 90 р.

7) *Въ с. Балаклеи* за каждый учебный мѣсяцъ отъ общества по 10 р., всего (безъ квартиры) 60 р.

8) *Въ с. Березнякахъ* за все учебное время отъ общества 50 р.

9) *Въ с. Ковалихѣ* съ жалованьемъ отъ общества по приговору (съ удобной квартирой при школѣ и отопленіемъ) 45 р.

Желающіе и имѣющіе право занять какое либо изъ означенныхъ мѣстъ должны прислать прошеніе о томъ съ приложеніемъ слѣдуемыхъ документовъ въ училищный совѣтъ или наблюдателю школъ округа.

Праздныя учительскія мѣста въ 4 округѣ бердичевск. уѣзда имѣются слѣдующія:

Въ д. Губинѣ (припис. къ с. Зборажу) окладъ 100 р. Учитель можетъ получить 70 р.

Въ с. Левковкѣ, окладъ 100 р. Учитель можетъ получить 70 р.

Въ Сопинѣ 100 р. Учитель можетъ получить 70 р.

Въ Манчинѣ 110 р. Учитель можетъ получить 80 р.

Въ Губинѣ и Левковкѣ квартиръ особыхъ пока нѣтъ. Въ Сопинѣ и Манчинѣ есть.

Прошенія о назначеніи на мѣсто должны быть, при надлежащихъ документахъ, подаваемы просителями или прямо въ епарх. уч. совѣтъ, или мнѣ, для представленія совѣту.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ,
свящ. *Григорій Шиманскій.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Переписка Кіевскаго митрополита Серапіона (Александровскаго) съ разными лицами.

*(Продолженіе *).*

34.

Письмо Н. Н. Бантышъ-Каменскаго къ преосвящ. Серапіону.

Благодарю за писаніе отъ 13 февраля. И такъ Богъ сподобилъ Васъ поприще года пройти! радость сію изъ устъ Леванды проглаголанную читалъ я.

Казанской диссертаціи ко мнѣ не присылайте: я ее читалъ отъ архим. Антонія присланную. Диссертація сія не подойдетъ къ тѣмъ, кои при пр. Евгеніи въ Невскомъ напечатаны. Со всѣмъ тѣмъ можно бы напечатать.

Въ Невскомъ еще промоція была, и диспуты: сообщите Theses въ академію.

Четыре журнала въ академію посылаю. Въ *Другѣ Просвѣщенія* есть нѣчто и о пр. Амвросіѣ покойномъ.

Препровождаю щетъ для академіи,—вручите отцу ректору. Я и для Васъ на слѣдующій годъ записалъ *журналъ политическій*.

P. S. Отъ 27 февраля изъ Петербурга пишутъ, что крайне скучаютъ не получая отъ Васъ объ академіи мнѣнія. Дѣло совсѣмъ здѣлано; остановка за Вами.

7 марта 1805 г.

35.

Его же письмо.

Изъ писма Вашего отъ 2 числа узналъ я, что евангеліе дошло въ цѣлости, и порадовался тому.—50 екс. Уніи пришлю, но не прежде мая, ибо разлитіе рѣкъ не допуститъ ранѣе.— Объ желѣзѣ для академіи не знаю что сказать. Самъ виноватъ отецъ ректоръ, что заблаговременно не сказалъ мнѣ. Должно бы въ генварѣ посылать, и дешевле бы провозъ, и и удобнѣе увязка. Впротчемъ если крайная нужда, пусть обстоятельно напишетъ, сколько пудовъ, и въ пудѣ по 5 или по 4 листа, да и къ которому времени нужно. Тогда справясь буду писать, сколько нужно прислать денегъ.

---

*) См. № 14-й.

Организація объ училищахъ духовныхъ въ Св. Синодѣ кончена и въ докладъ пошла. Трудившійся въ семъ дѣлѣ пр. Старорусскій Евгеній получилъ орденъ св. Анны 1 класса.

И я похвалюсь! Унія принята отъ Государя съ благоволеніемъ, какъ увидите изъ приложенія *).

P. S. Съ слѣдующимъ днемъ ангела Вашего искреннѣйше поздравляю. День сей памятенъ мнѣ, ибо я получилъ титулъ отца рожденіемъ большой дочери Анны, которая также кланяется Вамъ, поздравляетъ и проситъ благословенія.

14 марта 1805.

36.

Его же письмо.

Препровождая при семъ четыре екс. Политическаго журнала, прошу покорнѣйше доставить по надписямъ приказать, кому слѣдуетъ; сверхъ того *монашескія правила* въ лавру и *слово Амвросіево* Фроловскимъ старицамъ, если разсудите.

Планъ объ училищахъ духовныхъ, до полученія Вашей академіи мнѣнія, совершился, Государь аппробовалъ, и теперь будутъ просить денегъ на сіе новое учрежденіе, и учителямъ испросятъ чины, подобно университетскимъ. Я думаю сей планъ будетъ напечатанъ.

20 марта 1805.

37.

Его же письмо.

Поздравляю Васъ съ великимъ праздникомъ св. Пасхи и съ фельдмаршальскимъ жезломъ, въ лаврѣ полученнымъ отъ гр. Румянцовыхъ. Мысль новая! и достойная великаго героя памяти.

Благодарю за писаніе отъ 20 марта. Поступокъ въ недочетѣ академическихъ денегъ непростителенъ. Ежели съ

---

*) Въ приложеніи — копія отношенія князя Александра Голицына къ Н. Н. Бантышу-Каменскому, отъ 7 марта 1805 г., за № 86 слѣдующаго содержанія:

„Я имѣлъ щастіе подносить Его Императорскому Величеству доставленную Вами ко мнѣ книгу подъ названіемъ исторія объ уніи".

„Государь Императоръ, принявъ оную милостиво, въ знакъ монаршаго своего благоволенія Высочайше пожаловать Вамъ соизволилъ перстень, которой препровождая при семъ къ Вашему Превосходительству имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ".

вѣдома предмѣстника сіе было, то должно было быть на писмѣ приказаніе. А если самъ префектъ тогдашній отъ себя затѣялъ въ проценты отдавать, то непохваленъ поступокъ. И какая нужда въ процентахъ! Денги даваны на академію, чтобъ больше бѣдныхъ содержать учениковъ, получше ихъ кормить и одѣвать, и снабдѣвать книгами. Вотъ цѣль вкладчиковъ! При нынѣшней новой организаціи слышно будетъ на духовныя училища употреблено до полутора миліона рублей. Но если все тоже число, и въ бѣдности будутъ ученики, какая польза?...

P. S. Стихи Державина въ академію прошу отдать.

4 апрѣля 1805.

38.

Его же письмо.

Кучу журналовъ для Васъ и для академіи посылаю. Есть вещи достойныя чтенія! Благодарю за обѣ грамотки отъ 30 марта и 6 апрѣля. Судя по здѣшнему, и у Васъ не веселъ былъ праздникъ. Страшный годъ! 18 числа выпалъ у насъ такой снѣгъ, что до 12 часу ездили многіе на саняхъ; а 20 числа такой силной громъ, что у Трехъ Святителей у Красныхъ воротъ ударило въ главу церковную, и окны всѣ перебиты, и повреждено немного изъ вещей въ церквѣ.

Какое-то Вы дали мнѣніе о планѣ новой реформы духовныхъ училищъ? А въ Виѳаніи *) думаютъ: лучше оставить все по прежнему, ибо де и такъ, много уже просвѣщенія у насъ, но не очень полезнаго. Історія его церковная пошла уже въ печать, а Путешествіе крѣпко молчтитъ.

Опыта історическаго словаря стараго ни одного екс. въ продажѣ нѣтъ: давно всѣ раскуплены. Я однако приказалъ, хотя дорого попадется, купить. Оной въ Москвѣ Новиковымъ печатанъ, а не въ Петербургѣ, если не ошибаюся; или кажется въ Петербургѣ. Дѣло давнее!

О желѣзѣ дѣлалъ я справку: здѣсь въ продажѣ пудъ въ 5 листовъ по 4—90 к. На провозъ больше рубля съ пуда; итакъ барыша немного; 30 коп. на пудъ куда нейдетъ. Зимою гораздо бы дешевле. Впротчемъ Ваша воля!

---

*) Т. е. м. Платонъ.

Лужецкій Мелхиседекъ плачетъ, да едетъ въ Петербургъ. Получилъ указъ явиться въ Св. Синодъ и представиться Государю. Ему обѣщаютъ многія выгоды.

22 апрѣля 1805.

39.

Его же письмо.

Съ трудомъ нашелъ требуемую книгу *Опытъ о писателяхъ;* за то 4 р. заплатилъ, и поставилъ въ щетъ.

Поговариваютъ у насъ, будто Государь въ маѣ мѣсяцѣ навѣстить Одессу; кажется Кіева не минуетъ. Васъ, вѣрно, обрящутъ бдящихъ.

P. S. Еще Мелхиседекъ не уехалъ въ Петербургъ.

40.

Его же письмо.

Петербургскія писма купно съ журналами препровождаю. Прошу и отцу Ѳеофану *) доставить.

Г. Розановъ о лексиконахъ своихъ просилъ меня препроводить въ Вашу академію приложеніе печатное.

Архим. Мелхиседекъ сегодни едетъ въ Петербургъ по указу Св. Синода; но поедетъ ли въ Китай не знаю. Ему крайне не хочется.

2 мая.

41.

Его же письмо.

Съ истиннымъ удоволствіемъ читалъ я обѣ Ваши пріятнѣйшія грамотки отъ 19 апрѣля и 5 мая. Пр. Августину напоминалъ я о печерскихъ книгахъ; отвѣтствовалъ, что еще предъ Пасхою, поздравляя Васъ оною, благодарилъ за книги. И ко мнѣ тоже пишетъ пр. Новгородскій, что положенія никакого въ Св. Синодѣ еще не сделано объ училищахъ. Разныя мнѣнія отбираются, и послѣ будетъ сужденіе. Но лишь бы сумма назначена была: порядокъ ученія откроетъ самъ себя, какъ можно лучше.

Мелхиседекъ уже въ Петербургѣ: принятъ очень милостиво. Авось и согласится, лишь бы въ Китаѣ не перемѣ-

---

*) Шіянову, викарію Кіевскому.

нилъ мнѣнія; тогда позно и стыдно будетъ мѣнять его другимъ. Московскій на его мѣсто уже представилъ въ Лужецкій кандидатомъ брата Августинова Амвросія ректора Пензенскаго и архимандрита. О путешествіи умолкли.

P. S. Прошу отцу ректору щетъ и писмо доставить. Обозъ къ нему я отправилъ великъ. Пр. Житомирскій поручилъ мнѣ ему всю его посылку адресовать.

(Продолженіе будетъ).

Нельзя ли какъ нибудь примирить старый, такъ называемый буквосочетательный способъ обученія грамотѣ съ новымъ звуковымъ методомъ, который, какъ оказывается, наши прихожане-поселяне крѣпко недолюбливаютъ? *).

Еще въ началѣ 60-тыхъ годовъ, когда я такъ же, какъ и нынѣ, имѣлъ честь служить наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, мною замѣчено было неоднократно, что звуковой способъ обученія грамотѣ, безспорно совершеннѣйшій стараго метода, весьма не по нраву нашимъ простымъ прихожанамъ. Почему?--трудно сказать на это что нибудь опредѣленное; но всего болѣе, конечно, играетъ тутъ роль привычка и безотчетная привязанность къ старинѣ, а быть можетъ и то, что съ наименовательностію буквъ—*азъ, буки, глаголь, добро*—нашъ простой грамотный людъ ужъ тѣсно и слишкомъ тѣсно связалъ и самую церковность грамоты **) а эти *а*, *бе*, *ве*, а тѣмъ болѣе эти странные для нашего простаго народа и даже ужасныя: ддд—жжж--ppp—всегда отзываются для него какою-то иноземщиною, даже своего рода фокусничествомъ, или чѣмъ угодно другимъ, только не церковностію. Какъ бы то ни было,—винить ли за это нашъ простой темный народъ, даже и людей изъ него грамотныхъ (разумѣется старой школы)? Очевидно—безпардонно нельзя.

---

*) Не смѣя выдавать себя за опытнаго педагога и будучи въ этомъ случаѣ далеко отъ всякаго самомнѣнія, мы все таки утверждаемъ, что нижепоказанный способъ примирить старый методъ съ новымъ, въ данномъ случаѣ, мы нашли пока единственнымъ.

**) Одна даже изъ старыхъ славянскихъ азбукъ носитъ названіе *глаголицы*, очевидно отъ слова Г.

Кому изъ насъ не мила старина, часто даже, на новѣйшій взглядъ и вкусъ, несовсѣмъ приглядная?..*) Между тѣмъ—что и говорить!—новѣйшій звуковой методъ лучше, гораздо легче для дѣтей, (но не для учителя, конечно, которому есть тутъ надъ чѣмъ поработать), а потому и полезнѣе. Какъ же тутъ быть? Какъ помирить съ симъ послѣднимъ методомъ нашихъ крестьянъ, возненавидѣвшимъ его до того, что во ввѣренномъ мнѣ округѣ одного учителя за сей методъ они чуть было не прогнали изъ школы, чего не случилось благодаря только моему заступничеству?

Вотъ что я для этого дѣлалъ и дѣлаю, совѣтовалъ и совѣтую учителямъ церковно-приходскихъ школъ:

Вводить новый, звуковой методъ исподоволь, не оставляя, покамѣстъ, совсѣмъ и стараго, и для того:

Церковно-славянскую азбуку нашу (съ гражданскою принято всегда знакомиться послѣ церковной) сначала изучать по старому, т. е. *съ наименованіемъ буквъ: азъ, буки, вѣди*, и проч. Затѣмъ, когда дѣти достаточно ознакомятся *съ наименованіемъ буквъ* такъ, что могутъ проименовать каждую букву по книжкѣ въ разбивку (что по большей части успѣютъ сдѣлать въ одну недѣлю), немедленно пускать въ ходъ азбуку разрѣзную,—что бы всякую показанную учителемъ букву дитя могло угадать и назвать, что опять займетъ не больше недѣли. При семъ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда въ воображеніи ребенка уже довольно ясно будетъ представляться фигура каждой буквы, непремѣнно сейчасъ надо заставлять его и чертить каждую букву на доскѣ. Нужды нѣтъ, что при семъ изъ подъ неопытной руки ребенка, не умѣющаго еще хорошо держать и мѣлъ въ рукахъ, выйдутъ большія какія-то каракули, положимъ хоть и похожія на букву,—нужды нѣтъ; дѣло не въ искусствѣ и красотѣ (не все же дѣлается хорошо сразу и у взрослыхъ), а дѣло—въ дѣлѣ; дѣло въ томъ, чтобы

---

*) Я часто и самъ теперь, со вздохомъ о *„давно минувшихъ дняхъ“* припоминаю, какъ я, будучи еще 5 л. мальчикомъ, сидя у дьячка (послѣ діакона), приснопамятнаго мнѣ Вас. Яков—ча, твердилъ съ какимъ то наслажденіемъ и даже азартомъ разныя—*Оксіи, Исо, Варіи, Звательцы* и *Каморы...*, которыя зная твердо, удивлялъ этимъ моихъ другихъ товарищей—мѣщанскихъ дѣтей, завидовавшихъ памяти паныча—поповича.

начертаніе буквы, въ его видоотличіи отъ другихъ буквъ, какъ можно глубже врѣзалось въ умопредставленіи дитяти, чтобы оно на *А* не сказало *Ф*, и на оборотъ: когда же и это будетъ сдѣлано (а для этого потребуется опять не больше недѣли), дѣло съ азбукой собственно въ три недѣли, а много— въ мѣсяцъ будетъ такимъ образомъ покончено.

Затѣмъ, по принятому старому обычаю, должны идти склады. Вотъ тутъ-то и вся мудрость...

Тутъ-то собственно и долженъ придти на помощь звуковой способъ. Но чтобы онъ не показался для нашихъ крестьянъ совершенно страннымъ какимъ-то *новшествомъ*,— какъ его употреблять?

Нужно разсказать сначала дѣтямъ, указывая на крупно написанную на доскѣ букву (всего лучше, конечно, начинать съ гласныхъ), — положимъ *А*. Смотрите, молъ, дѣти!—вы знаете, что эта буква *называется азъ*; но если эта буква стоитъ въ связи съ другими буквами, то *звукъ ея* будетъ *а*, буквы *онъ*—звукъ—о, буквъ *еры*, *и*, *иже* (ы, и, і) звукъ будетъ просто *и*, съ извѣстною только разницею твердаго или мягкаго произношенія, смотря по буквѣ. При этомъ, для примѣра, представить хоть наизустъ нѣсколько словъ съ одной или другой изъ сихъ буквъ, отчетливо дѣлая самимъ голосомъ учителя ихъ различіе твердаго или мягкаго произношенія, смотря по буквѣ, входящей въ ихъ составъ. И такъ перебрать всѣ буквы, сначала гласныя, а потомъ и согласныя *). Какъ только дѣти освоятся съ звукомъ каждой буквы, и научатся складывать и произносить хоть бы первѣе всего склады: *ба*, *ва*, *да*, *жа* и пр. сейчасъ же пріучить ихъ и къ складыванію хоть бы самихъ простыхъ словъ, въ родѣ: *баба*, *мама*, *хата*, *саша*, *рыба* и прорепетировавъ ихъ, немедленно, на первый же пробный, такъ сказать, урокъ пригласить ихъ родителей, и съ ними *непремѣнно* и грамотѣевъ старой школы, какіе въ селѣ всегда найдутся. На этомъ урокѣ надо пройти уже все извѣстное дѣтямъ, начиная *непремѣнно съ самаго наименованія буквъ: азъ*, *буки* и т. д. и, указывая затѣмъ и тѣ звуки, какіе

---

*) При этомъ не мѣшаетъ сказать дѣтямъ, что для того, чтобы прочитать, какъ все равно и выговорить безъ письма слово, положимъ *каша*, не будешь же ты говорить: *како азъ ша азъ*, а прямо *к—а—ш—а*.

имѣетъ та или другая буква въ связи съ другими, заставить при этомъ дѣтей и сложить самыя немудреныя—односложныя или двухсложныя слова, что дѣти, особенно способнѣйшія и изощрившіяся уже въ этомъ въ продолженіи одного—другаго мѣсяца, легко могутъ исполнить. Родители же, а еще болѣе старые грамотѣи (отъ которыхъ-то, сказать правду, часто тутъ и весь сыръ-боръ загорается), убѣдившись воочію въ пригодности новаго способа обученія, и видя, что дѣти ихъ, не далѣе какъ по другому мѣсяцу уже умѣютъ читать (хоть бы и не шибко, положимъ), по неволѣ должны будутъ умолкнуть и успокоиться. Если дѣти послѣ сего познакомятся и и съ титлами; то для самихъ уже учителей дѣло обученія пойдетъ какъ по маслу, и—безъ шуму, безъ нареканій и разныхъ нежелательныхъ толковъ въ грамотѣ.

Еще разъ скажемъ: нечего намъ и при звуковомъ методѣ совсѣмъ чураться изученія наименованія буквы, особенно славянскихъ, какимъ какая буква окрещена, такъ сказать, при своемъ рожденіи нашими первоучителями грамоты. Не будемъ трогать эту слишкомъ уже старую старину, заставляющую невольно уважить самое себя. При указаніи на звуки буквъ, пусть старая кличка, пожалуй въ главѣ самыхъ звуковъ, такъ и останется за ними.

И что за трудность, въ самомъ дѣлѣ, учителю сказать, указывая на букву: смотрите, дѣти,—эта буква зовется *азъ*, а звукъ ея—*а*, это—*добро*, а звукъ ея—*ддд* и пр.? Что, говорю, за трудность? А между тѣмъ, чрезъ это, какъ показываетъ опытъ, по пословицѣ „*и козы будутъ сыты, и сѣно цѣло*" т. е., и звуковый способъ все таки окажетъ свою услугу учащимся дѣтямъ, и родители ихъ успокоятся, видя, что въ школѣ учитель все таки не забываетъ и старыхъ, честныхъ именъ *писменъ словенскихъ*.

Наблюдатель церк.-прих. школъ 4 окр. берд. у.
свящ. *Григорій Шиманскій*.

Школа въ селѣ Войтовцахъ, бердичевскаго уѣзда.

Въ настоящую пору, когда всякій священникъ, полагаю, изо-всѣхъ силъ хочетъ поднять свою церковно-приходскую

школу на надлежащую высоту,—случилось мнѣ порадоваться успѣху въ семъ дѣлѣ ближняго по службѣ.

По дѣламъ церковнымъ мнѣ случилось проѣзжать, 29 апрѣля сего года, чрезъ село Войтовцы и получить приглашеніе отъ мѣстнаго священника быть на экзаменѣ въ Войтовецкой церковно-приходской школѣ. Я съ радостію принялъ приглашеніе, надѣясь найти и для себя урокъ по устройству и управленію школою. Вмѣстѣ съ наблюдателемъ мы входимъ въ школу, встрѣчаютъ насъ радостнымъ пѣніемъ „Христосъ воскресе". Тутъ уже учитель и псаломщикъ, руководящій хоровымъ пѣніемъ. Учениковъ болѣе сорока и нѣсколько учениць,—и изъ нихъ двѣ 7—8 лѣтъ поражаютъ меня осмысленными отвѣтами. Съ дозволенія наблюдателя, я выбралъ для себя учениковъ самыхъ младшихъ по лѣтамъ; группою болѣе грамотныхъ занялся наблюдатель. Изъ десяти спрошенныхъ мною всѣ отлично разсказали, какъ они молятся и творятъ крестное знаменіе, объяснили значеніе словъ молитвы и въ частности молитвы Господней и 10-ти заповѣдей и обстоятельства ихъ происхожденія. Потомъ я вслушивался въ рѣшенія ариѳметическихъ задачъ старшими учениками и въ объясненіе притчей Господнихъ, Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. Прекрасно разсказываютъ своими словами прочитанное изъ святаго Евангелія.

Священникъ *Фавстъ Левитскій.*

Военный судъ надъ штундистами.

26 іюня въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ военнаго судьи, генералъ-маіора Байкова, въ составѣ четырехъ временныхъ членовъ, штабъ-офицеровъ, при участіи помощника военнаго прокурора, подполковника Квитницкаго, началось разсмотрѣніе дѣла о шести штундистахъ, крестьянахъ села Турбовки сквирскаго уѣзда: Варѳоломеѣ *Антощукъ,* Потапѣ *Нагорномъ,* Радіонѣ *Можаръ,* Герасимѣ *Пасѣчникъ,* Максимѣ *Пасѣчникъ* и крестьянкѣ Александрѣ *Нагорной,* преданныхъ военному суду г. начальникомъ края, на основаніи 17 пункта положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія,

по обвиненію въ оскорбленіи на словахъ священника во время отпѣванія тѣла умершей и, кромѣ того, за исключеніемъ Александры Нагорной, въ богохуленіи.

Дѣло разсматривается при закрытыхъ дверяхъ засѣданія, но съ допущеніемъ къ слушанію—чиновъ судебнаго вѣдомства, какъ военнаго, такъ и гражданскаго.

Подсудимые, за исключеніемъ Нагорной, какъ заключенные подъ стражу со времени совершенія преступленія, доставлены въ судъ подъ конвоемъ изъ мѣстнаго тюремнаго замка, куда переведены изъ Сквирской городской тюрьмы.

Защищаютъ подсудимыхъ двое:—по назначенію отъ суда кандидатъ на военно судебныя должности капитанъ Стуцкій и по приглашенію обвиняемыхъ—частный повѣренный Хоминскій; свидѣтелей же явилось 22 человѣка: 10 со стороны обвиненія, въ томъ числѣ и потерпѣвшій отъ преступленія священникъ села Турбовки о. Хотинскій, и 12 со стороны подсудимыхъ.

На обычные вопросы обвиняемые *Антощукъ*, *Можаръ* и Герасимъ *Пасѣчникъ* заявили, что они принадлежалъ къ евангелическому исповѣданію, а остальные—къ вѣроисповѣданію православному. Судебное слѣдствіе будетъ продолжаться не менѣе двухъ сутокъ.

Судебное слѣдствіе по дѣлу о 6-ти штундистахъ закончилось въ 10 часовъ вечера 27-го іюня, а 30-го числа былъ объявленъ подсудимымъ приговоръ суда въ окончательной формѣ приблизительно слѣдующаго содержанія.

Кіевскій военно-окружной судъ, выслушавъ дѣло о подсудимыхъ крестьянахъ села Турбовки сквирскаго уѣзда Кіевской губерніи: Варѳоломеѣ *Антощукѣ*—42 лѣтъ, Потапѣ *Нагорномъ*—29 лѣтъ, Радіонѣ *Можарѣ*—35 лѣтъ, Герасимѣ *Пасѣчникѣ*—33 лѣтъ, Максимѣ *Пасѣчникѣ*—30 лѣтъ, и крестьянкѣ Александрѣ *Нагорной*—26 лѣтъ, призналъ ихъ виновными: 1) въ томъ, что 22-го февраля сего года, когда церковный староста села Турбовки Аѳанасій Панченко, сельскій староста Рудчукъ и другіе крестьяне, по распоряженію мѣстнаго приходскаго священника Хотинскаго, не допустили похоронить на православномъ кладбищѣ по обряду штундистской секты тѣло умершей православной крестьянки Ксеніи Пасѣчниковой

и увезли гробъ умершей въ церковь для совершенія обряда погребенія по правиламъ православной религіи, то они, подсудимые, сопровождаемые толпою штундистовъ, ворвались въ церковь въ то время, когда священникъ Хотинскій въ церковномъ облаченіи приступилъ къ отпѣванію умершей; при чемъ произвели въ церкви шумъ и безчиніе, оскорбляя притомъ священника Хотинскаго словами: „чортъ, патлатый сатана, и т. п.“, а Александра Нагорная угрожала „выпустить внутренности его и разрѣзать на куски“,—чѣмъ и было воспрепятствовано священнику продолжать отпѣваніе тѣла умершей,—при чемъ судомъ признано, что преступленіе это совершено подсудимыми по предварительному уговору, а Антощукъ, умысливъ это преступленіе, согласилъ на то остальныхъ подсудимыхъ и управлялъ дѣйствіями ихъ при совершеніи дѣянія, и сіи послѣдніе, согласившись съ Антощукомъ, дѣйствовали совокупными силами;—2) *Антощука, Можара* и *Нагорнаго*—въ томъ, что того же 22-го февраля, когда священникъ Хотинскій, въ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, выйдя изъ алтаря на амвонъ, предложилъ перестать осквернять св. церковь и не безчинствовать, то названные три подсудимые вмѣстѣ съ другими, желая оказать пренебреженіе къ церкви, иконамъ и кресту, въ присутствіи бывшихъ въ церкви православныхъ прихожанъ, дозволили себѣ назвать церковь—сараемъ, хлѣвомъ, конюшнею и идольскою скиніею; изображенія же св. угодниковъ Божіихъ—идолами, а крестъ Господній—шибеницей (висѣлица),—каковая хула продолжалась до тѣхъ поръ, пока они не были удалены изъ церкви православными прихожанами; при чемъ признано, что и это преступленіе совершено по предварительному уговору, умыслилъ же это дѣяніе Антощукъ, согласилъ на то другихъ и управлялъ ихъ дѣйствіями при совершеніи этого преступленія; Можаръ же и Нагорный, согласившись съ Антощукомъ, дѣйствовали совокупными силами.

Кромѣ того, принятъ судомъ во вниманіе и приговоръ Кіевскаго окружнаго суда, состоявшійся объ *Антощукѣ* 21 октября 1885 года, каковымъ приговоромъ Антощукъ признанъ виновнымъ въ кощунствѣ, выразившемся въ томъ, что онъ, Антощукъ, принадлежа къ сектѣ штундистовъ, въ 1883

году въ селѣ Турбовкѣ, въ присутствіи свидѣтелей, съ цѣлью оказать неуваженіе къ вѣроисповѣданію православной церкви, дозволилъ себѣ брань и язвительныя насмѣшки надъ святителями, таинствомъ и обрядами православной церкви,—за что и приговоренъ къ аресту при полиціи на три недѣли.

Обращаясь къ юридической отвѣтственности подсудимыхъ, судъ нашелъ, что первое дѣяніе, совершенное всѣми шестью обвиняемыми, есть оскорбленіе дерзкими и грубыми словами священнослужителя во время отправленія имъ службы Божіей, сопровождаемое прерваніемъ оной, за что, согласно 214 ст. улож., виновнымъ опредѣляется заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 8 мѣсяцевъ; второе дѣяніе, въ коемъ признаны виновными Антощукъ, Можаръ и Нагорный, составляетъ—богохуленіе, наказуемое по 1 ч. 176 ст. того же улож. лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и ссылкою на каторжныя работы отъ 12 до 15 лѣтъ, а потому и принимая во вниманіе, что, согласно 13 ст. улож., Антощукъ есть зачинщикъ, а остальные сообщники преступленія, военно-окружной судъ постановилъ: Варѳоломея *Антощука*, Потапа *Нагорнаго* и Радіона *Можара*—лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы: *Антощука* на 15 лѣтъ, *Можара*—на 13 лѣтъ и *Нагорнаго* на 12 лѣтъ, а по окончаніи работъ поселить въ Сибири навсегда; Герасима *Пасѣчника*, Максима *Пасѣчника* и Александру *Нагорную*—подвергнуть заключенію *въ тюрьмѣ срокомъ на шесть мѣсяцевъ каждаго.* По обвиненію подсудимыхъ Герасима и Максима Пасѣчниковъ въ богохуленіи, за недоказанностію сего, считать ихъ въ этомъ дѣяніи по суду оправданными.

Настоящій приговоръ, по вступленіи его въ законную силу, представить на благоусмотрѣніе Кіевскаго, Подольскаго, Волынскаго, временнаго Черниговскаго и Полтавскаго генералъ-губернатора. („Кіевлянинъ“ №№ 143 и 144, 1886 года).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Иркутскій Высокопреосвященный Веніаминъ благословилъ носить рясу нѣсколькимъ псаломщикомъ своей епархіи за свыше 40-лѣтнюю безпорочную службу (Иркутск. Епарх.

Вѣдом., 1885 г., № 26). Напротивъ, Херсонское епархіальное начальство воспретило псаломщикамъ своей епархіи носить полуряски (Херсон. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 24).

— На рапортѣ одного изъ благочинныхъ о состояніи его благочинія въ 1885 году преосвященный Полтавскій положилъ резолюцію, которою требовалось, чтобы окончившіе курсъ семинаріи, исполняющіе обязанности законоучителей при народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, считались на епархіальной службѣ и для сего по мѣсту службы формулярные списки ихъ заносились въ клировыя вѣдомости послѣ такихъ же списковъ членовъ церковнаго причта, съ надлежащими о нихъ отмѣтками по всѣмъ графамъ формуляра (Полтавскія Епарх. Вѣдом., 1886 г., № 8).

— Орловское епархіальное начальство предписало по епархіи, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ, при поступленіи своемъ на епархіальную службу, испрашивали надлежащимъ порядкомъ увольненія отъ учительскихъ должностей (Орлов. Епарх. Вѣдом., 1888 г., № 2).

— Во избѣжаніе различныхъ недоразумѣній и затрудненій, встрѣчающихся при назначеніи на просфорническія должности къ приходскимъ церквамъ, по Казанской епархіи сдѣлано распоряженіе, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ писалось: кто, изъ какого сословія или званія и съ какого времени занимаетъ должность просфорни, имѣется ли указъ консисторіи объ опредѣленіи извѣстнаго лица на сію должность, и если имѣется,—какого года, мѣсяца и числа и закимъ №, какое и отъ кого получаетъ жалованье или содержаніе просфорня, получаетъ ли пособіе отъ епархіальнаго попечительства и сколько именно, имѣетъ ли при себѣ въ семействѣ кого либо изъ родныхъ на ея содержаніи, и кто изъ родныхъ ея находится при мѣстахъ, и гдѣ именно. (Извѣстія по Казанской епархіи, 1885 г., № 21).

— Одинъ изъ церковныхъ старостъ Екатеринославской епархіи просилъ епархіальное начальство о разрѣшеніи одному изъ учениковъ церковно-приходской школы при богослуженіи надѣвать стихарь. Мѣстная консисторія отказала въ просьбѣ,

такъ какъ по церковнымъ постановленіямъ посвященіе въ стихарь совершается по молитвѣ и по возложеніи руки архіерея только надъ церковнослужителями, при чемъ бываетъ и постриженіе власовъ крестовидное въ знакъ отдѣленія и назначенія избираемаго на служеніе церкви (Екатеринослав. Епарх. Вѣдом., 1886 г., № 7).

— Въ малороссійскихъ епархіяхъ есть старинный обычай устроять годовщинные „поминальные обѣды", соединяющіеся съ нѣкоторой церковной обрядностію и требующіе непремѣнно присутствія священника. Такъ какъ такіе обѣды сопровождаются „за здравной", то положеніе священника дѣлается весьма неловкимъ и тяжелымъ; между тѣмъ не участвовать на обѣдѣ значитъ нанести обиду хозяину, и прихожане не преминутъ упрекнуть священника въ гордости, чванствѣ и холодности къ стариннымъ порядкамъ. Одинъ изъ сельскихъ священниковъ, въ надеждѣ избавиться отъ такой тягости на поминальныхъ обѣдахъ, отправляясь на обѣдъ, подъискивалъ въ находящихся подъ руками книгахъ удобопонятныя сказанія о поминовеніи умершихъ и началъ во время обѣдовъ „бесѣды" духовно-нравственнаго содержанія. На первыхъ порахъ это казалось народу страннымъ; но священникъ не упадалъ духомъ, настойчиво продолжалъ свое дѣло на званныхъ обѣдахъ, и обѣды проходили оживленно: сказанія о загробной жизни и житія святыхъ, изложенныя самымъ простымъ и удобопонятнымъ языкомъ, народъ слушаетъ съ особеннымъ вниманіемъ. (Подольск. Еп. Вѣд., 1886 г., № 7).

— Херсонская дух. консисторія, съ утвержденія Херсонскаго преосвященнаго, объявила по епархіи, что, по постановленіямъ преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденнымъ Св. Синодомъ, разосланнымъ по всѣмъ епархіальнымъ приходамъ, внѣцерковныя собесѣдованія обязательны для приходскихъ священниковъ, и что испрашиваніе на открытіе такихъ собесѣдованій особаго разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства представляется въ настоящее время излишнимъ, а достаточно каждому приходскому священнику заявить о томъ своему благочинному; благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность какъ

побуждать священниковъ къ заведенію внѣцерковныхъ собесѣдованій, такъ и руководить ихъ въ этомъ отношеніи. (Хер. Епарх. Вѣдом., 1886 г., № 4).

17-го іюля, въ 10 часовъ утра, возвратился въ Кіевъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется. 29 іюля 1886 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ.
Тип. Т. Г. Корчакъ-Новицкаго, Михайлов. ул., соб. домъ.